



TCFD Task Force on
Climate-related
Financial Disclosures

氣候相關財務揭露報告書

民國 1 1 4 年

目錄 CONTENTS

Chapter 1
治理 Governance 05

- 1. 氣候治理架構 06
- 2. 氣候相關風險在治理層面的具體作為 07

Chapter 2
策略 Strategy 10

- 1. 氣候使命與氣候策略 11
- 2. 氣候相關風險與機會辨識流程與方法 11
- 3. 氣候相關風險與機會辨識結果描述 13
- 4. 安聯永續架構及氣候相關風險與機會總覽 14
- 5. 重大氣候風險總覽 15
- 6. 重大氣候機會總覽 18
- 7. 歷年節能減碳行動成果 20

Chapter 3
風險管理 Risk Management 23

- 1. 風險管理架構 24
- 2. 氣候風險管理 25
- 3. ESG 相關投資風險與機會 28
- 4. 情境分析及壓力測試 28

Chapter 4
指標與目標 Metrics and Targets 30

- 1. 台灣安聯人壽氣候指標與目標彙總表 31
- 2. 減碳策略與行動計畫 31
- 3. 最近二年度溫室氣體盤查與確信情形 32
- 4. 台灣安聯人壽氣候相關指標執行趨勢表現 34

Chapter 5
結語 Conclusion 43

Chapter 6
附錄 Appendix 44

- 1. 金融穩定委員會的氣候相關財務揭露建議 (FSB) – TCFD 氣候相關財務揭露建議 45
- 2. 保險業氣候相關風險財務揭露指引對照表 46
- 3. 保險業會計師 (PwC) 有限確信報告 48
- 4. 英國標準協會 (BSI) 有限確信報告 50



前言

本公司之氣候相關風險與機會管理情形，係安聯人壽保險股份有限公司（於本報告書中簡稱安聯人壽或本公司）依循國際金融穩定委員會（Financial Stability Board, FSB）所提出之氣候相關財務揭露工作小組（Task Force on Climate-related Financial Disclosures, TCFD）建議揭露架構為主軸，同時參考金融監督管理委員會於民國 110 年 11 月發布之《保險業氣候相關風險財務揭露指引》，系統性說明台灣安聯人壽在承接集團氣候風險管理策略與回應外部利害關係人期待下，面對氣候變遷所採取之策略性行動，以及持續強化企業氣候韌性的作為。

台灣安聯人壽為德國安聯集團（Allianz Group）成員之一，成立於民國 84 年，為台灣壽險市場投資型保單的重要參與者與創新推動者。作為全球領先的保險與資產管理集團之一，台灣安聯人壽代表我們的保戶管理著約 5,813 億台幣的資產，透過與集團資產管理公司 PIMCO 和 Allianz Global Investor 合作，於投資決策與業務流程中逐步納入綠色發展與永續相關標準，以支持長期價值創造及風險管理。

在此基礎上，本公司將氣候風險與機會視為經營策略的重要組成，持續透過治理機制、策略規劃、風險管理、指標與目標及具體行動，回應氣候變遷對保險本業與投資組合所帶來的影響。本報告書所揭露之內容，旨在呈現台灣安聯人壽如何將集團氣候策略落實於在地營運，並以具體數據與管理作為，逐步提升公司因應氣候變遷挑戰的韌性，邁向長期永續發展目標。



關於本報告書

安聯人壽秉持透明、負責任與前瞻性的原則推動氣候資訊揭露，並將氣候行動視為公司治理與永續經營的重要基石。本報告依據 TCFD 框架進行編製，旨在向利害關係人清楚說明本公司在氣候治理、策略規劃、風險管理及指標與目標等面向的整體作為。透過提升資訊透明度、強化低碳營運與組織韌性，本公司致力於深化永續金融的影響力，並與利害關係人共同推動淨零轉型，落實安聯「We secure your future」的核心使命。

1. 編製框架

本公司之氣候相關財務揭露係依據氣候相關財務揭露工作小組（TCFD）之建議架構進行編製，並遵循金管會頒布之《本國保險業氣候相關財務揭露實務手冊》及安聯集團永續管理政策與氣候風險治理標準。透過結合國內外規範與集團最佳實務，本公司致力確保氣候資訊揭露之完整性、一致性及透明度。

2. 報告範疇

本報告之揭露範圍涵蓋安聯人壽於台灣地區之所有營運活動，包括台北總公司及 38 個服務據點，內容涵蓋保險承保、投資管理及內部營運等活動。

3. 資料期間與揭露原則

本報告揭露資訊之期間以民國 114 年 1 月 1 日至民國 114 年 12 月 31 日為主；惟為呈現趨勢變化，本公司於指標與目標等章節同步揭露歷史年度數據，以利比較與追蹤進度。部分內容亦會延伸至未來年度之規劃與氣候策略，以強化對氣候風險與機會之長期管理視野。

4. 資料來源與報告確信

本報告所載之資訊主要來源包括本公司內部管理系統、營運數據、溫室氣體盤查成果及外部研究資料，並依據安聯集團永續管理政策及相關國際標準加以彙整與分析。就溫室氣體盤查部分，本公司已委託英國標準協會（BSI）依據國際標準執行查證，以確保盤查結果之正確性與信賴度；而本報告之 TCFD 揭露內容亦經資誠聯合會計師事務所（PwC）執行有限確信程序（Limited Assurance），以提升報告資訊之完整性、公信力與透明度。

5. 發布頻率與溝通窗口

本報告預計每年定期發布，以反映公司在氣候治理與永續管理上的最新進展；如因法規或經營策略調整，亦將適時更新相關內容以維持資訊透明。若對本報告有任何意見或建議，歡迎聯繫安聯人壽風險管理部窗口，以強化與利害關係人之溝通與合作。

治理

GOVERNANCE

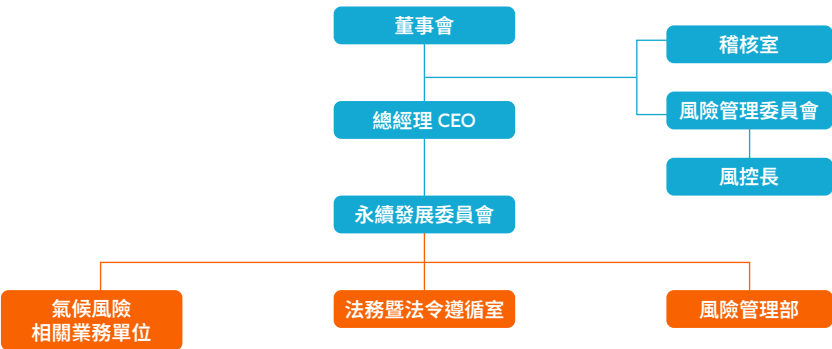
因應全球暖化現象加劇，安聯集團將氣候變遷相關風險視為重要治理議題，並持續推動具體作為以回應氣候變遷帶來的挑戰。台灣安聯人壽承接集團整體氣候風險管理策略，將氣候風險治理納入公司治理架構之中，以董事會作為氣候風險管理之最高指導與決策單位，對氣候相關風險與機會的管理負有最終監督責任。董事會透過永續發展委員會與高階管理階層之運作機制，督導各項氣候相關策略之規劃與落實，並指派總經理統籌推動，持續強化本公司在氣候風險治理上的一致性與執行力。

此外，台灣安聯人壽之氣候風險治理亦係在安聯集團整體永續治理架構與標準下運作，集團董事會對永續策略負最終責任，並透過永續發展委員會的治理機制確保各營運單位在一致原則下推動氣候風險管理，作為本公司治理架構與策略推動的重要依循。

- 1. 氣候治理架構
- 2. 氣候相關風險在治理層面的具體作為

1.氣候治理架構

本公司氣候風險管理組織架構已於「氣候風險管理準則」說明，治理架構設置如下圖，同時依據「保險業內部控制三道防線實務守則」，明確劃分各防線職責，詳參風險管理章節。



1.1 董事會職責

董事會作為本公司氣候風險管理之最高指導決策單位，負責核准和監督氣候風險管理準則，並監督氣候相關風險之管理架構及政策推動執行情形。董事會同時對氣候相關風險與機會的管理負有最終責任，確保公司在應對氣候變遷挑戰中保有前瞻性及其有效性。其主要職責列示如下：

- 核准及監督氣候相關風險之管理架構及政策，以確保公司在風險可控下可長期持續發展。
- 確保將氣候相關風險納入風險胃納之質化或量化指標中，並定期監控，以便及時識別和應對潛在風險。
- 定期審視永續發展委員會之執行情形，監督氣候相關風險策略之執行，以確保符合公司永續發展目標。

1.2 風險管理委員會

風險管理委員會為隸屬於董事會之功能性委員會，每季召開一次會議。風險管理委員會需依據董事會核定之氣候相關風險管理架構及政策，負責與督導氣候相關風險管理機制的執行。該委員會定期向董事會報告氣候風險管理執行情形，提出重要之改善建議，並為風控長提供必要的支持。其主要職責列示如下：

- 審議並確認氣候相關風險管理架構及政策的有效性。
- 監督與指導本公司氣候相關風險管理執行情形，確保符合公司永續發展目標。
- 定期向董事會呈報氣候相關風險執行情形，並提出具體改善建議。

1.3 永續發展委員會職責

本公司永續發展委員會每季召開一次，由總經理擔任召集人。委員會成員由高階管理階層組成，各執行主管為核心成員，負責帶領氣候相關業務單位推動各項氣候相關風險策略之實現。其主要職責列示如下：

- 核定永續發展委員會的組織章程及相關管理制度。
- 推動集團與公司內部氣候相關風險與機會之策略，確保其與公司永續發展目標一致。
- 監督和評估氣候相關風險與機會管理的執行結果，確保策略的有效落實。
- 定期向董事會呈報永續發展相關議題及執行結果，並提出必要改善建議。



1.4 高階管理階層職責

高階管理階層在公司氣候風險管理中扮演重要角色，負責制定和執行相關策略，確保公司應對氣候風險時保有競爭力。主要職責列示如下：

- 訂定氣候相關風險管理架構及政策，並確保其與公司整體目標一致。
- 建立並維護氣候風險管理流程，以系統化應對氣候相關風險。
- 定期評估氣候風險管理架構與政策之有效性，並進行更新調整。
- 確保各單位針對已辨識之氣候風險採取必要的應對措施，以降低潛在影響。
- 配置適當之氣候風險管理人員，並提供必要訓練以強化其專業能力。
- 定期向永續發展委員會報告氣候風險管理執行情形，以確保風險管理資訊透明。

1.5 氣候治理角色與氣候資訊呈報機制

為提升氣候議題在本公司的推動效率，已建立跨層級的管理組織與呈報機制，將氣候治理融入現行風險管理與永續發展架構。董事會及其轄下委員會負責決策與監督，高階管理階層與相關單位負責執行與合作，確保治理要求能有序、有效落實。

組織	召集人	組織成員及列席	開會頻率
董事會	董事長	董事（含獨立董事）	至少每季一次
風險管理委員會	獨立董事	總經理、財務長、營運長、投資長、法遵長、風控長、精算長 列席：資訊科技部主管、客服主管、內部稽核主管及其他風險承辦單位主管	至少每季一次
永續發展委員會	總經理	財務長、營運長、投資長、行銷長及相關業務部門 （包括人力資源暨企業文化部、管理部、財務部、行銷公關部、風險管理部、商品發展部等） 列席：法遵長、風控長及其他單位主管	至少每季一次

2.氣候相關風險在治理層面的具體作為

本公司依循「保險業氣候相關風險財務揭露指引」規範，並承接集團氣候風險管理相關策略及目標，於民國 111 年起逐步建構本公司氣候風險管理框架，包含氣候相關風險準則訂定、辦理氣候風險教育訓練，落實執行永續投資策略等。

鑑於氣候變遷對業務的重要性，集團將氣候變遷視為最高級別議題並對其進行管理。董事會及高階管理階層於制定策略時，將所辨認之氣候相關風險納入考量，例如：於投資業務中考量氣候及永續因子，並定期檢視氣候相關機會及風險辨識及管理方法等。

2.1 建構氣候風險政策框架

氣候風險政策框架				
規範名稱	風險管理政策			
規範重點	• 將 ESG 風險納入主要風險項目之一 • 敘明 ESG 風險定義			
規範名稱	永續投資政策	氣候風險管理準則	風險策略與風險胃納聲明 (Risk Strategy and Risk Appetite Statement)	永續發展委員會組織章程
規範重點	• 敘明責任投資原則及集團永續發展相關承諾 • 限制投資規則	• 氣候風險管理目標、組織架構及職責 • 氣候風險管理原則及程序	• 納入 ESG 風險質化胃納聲明 • 納入責任投資風險管理相關規定	• 永續發展委員會管理目標、組織架構及職責 • 永續發展委員會議事規則

2.2 強化氣候風險管理文化

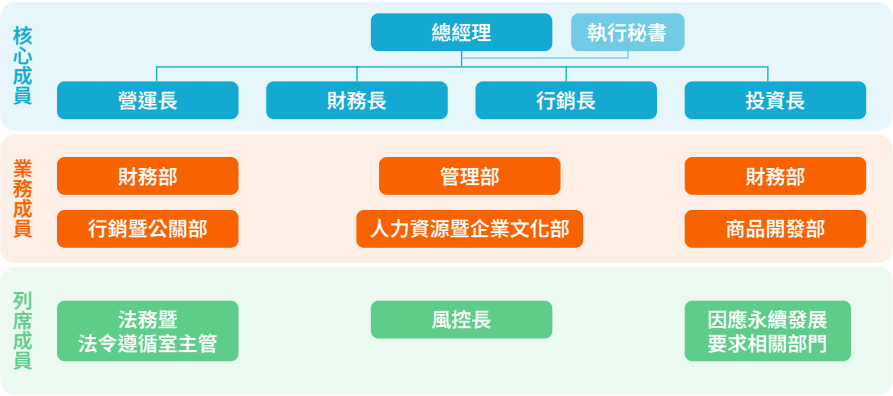
- (1) 為了增強高階管理階層（含董事會成員）及氣候風險相關人員（TCFD 工作小組）之氣候風險管理相關知識，本公司於民國 114 年已安排針對高階管理階層及氣候風險相關人員進行氣候風險相關的線上教育課程。以提升應對氣候變遷挑戰方面的專業能力，確保組織在氣候風險管理上保持前瞻性和領導地位。
- (2) 為持續深化本公司內部的氣候風險管理文化，已持續規劃為高階管理階層及氣候風險相關人員，定期舉辦氣候風險管理相關教育訓練，以確保知識的更新與提升。
- (3) 為確保與集團氣候風險管理目標一致，透過定期召開永續發展委員會，及時將安聯集團最新的永續相關資訊及管理目標，包含：氣候相關風險管理等要求，佈達予本公司高階管理階層及氣候風險相關管理人員，以利有效執行相關策略。
- (4) 將氣候風險管理的績效目標納入高階管理階層及相關人員的績效指標評估中，以促進在氣候風險管理中的積極參與和貢獻。

2.3 成立永續發展委員會

為了整合永續發展和氣候相關風險項目的推動實施，安聯集團於民國 108 年成立了跨部門的永續發展專門小組（由永續發展專家和各地營運代表、全球業務線和集團部門的代表組成），每個小組都由來自不同部門的高階管理人員所組成，發起人每季舉行會議以確保各小組間對於永續發展相關目標認知具一致性。

本公司承接集團策略目標，於民國 110 年起成立永續發展委員會，由總經理擔任召集人，部分高階執行主管為委員會之核心成員，主要目標為督導推動集團針對永續發展所設定的相關策略及目標，涵蓋主題包含永續發展相關議題討論、永續發展相關活動規劃、成果分享及落實責任投資達成情形等。

本公司永續發展委員會組織圖如下所示：



2.4 教育訓練計畫

為提升組織在永續發展與氣候相關議題之治理能力，本公司依循安聯集團永續人才培育指引，推動分層分眾之教育訓練，使不同職能之同仁具備與其責任相符的永續與氣候風險能力。本年度課程內容涵蓋 ESG 基礎、永續治理、反漂綠實務及氣候領導力等主題，以落實公司永續策略與氣候風險管理之計畫。

- (1) 董事會與高階管理階層訓練
為強化決策層對永續金融、氣候風險趨勢與責任投資議題之掌握，本公司安排董事長、董事、獨立董事及高階管理團隊參與永續相關訓練，內容涵蓋永續治理、氣候風險領導力與國際永續趨勢，並補充外部研習以深化策略視野。

- (2) 核心投資相關職能訓練
本公司針對投資決策之相關同仁提供進階永續與氣候領域課程，包括永續與氣候領導力及反漂綠訓練等，以強化其專業判斷與永續策略執行能力。
- (3) 全體員工 ESG 基礎訓練
本公司運用安聯全球 E-Learning 平台推動全員 ESG 基礎訓練，內容包括人權與員工權益、永續旅遊與反漂綠等課程，協助員工在日常業務中建立永續思維並理解 ESG 在公司營運中的重要性。

課程名稱	時數	受訓對象
人權與員工權益課程	30 分鐘	董事長、董事、高階管理階層、核心投資同仁、全體員工
永續旅遊課程	20 分鐘	董事長、董事、高階管理階層、核心投資同仁、全體員工
反漂綠訓練	50 分鐘	董事長、董事、高階管理階層、核心投資同仁、全體員工
永續與氣候領導力：企業轉型實務課程	89 分鐘	董事長、董事、高階管理階層、核心投資同仁
永續金融暨氣候變遷高峰論壇	6 小時	獨立董事
TNFD 與金融業永續治理課程	3 小時	獨立董事
永續揭露與責任投資價值研習	3 小時	獨立董事

2.5 永續發展相關績效評估與治理機制

為強化永續治理與氣候相關議題於本公司治理架構中的落實程度，本公司除透過教育訓練提升高階管理階層的永續知識以外，亦將永續與氣候相關議題納入董事會與高階管理階層之績效評估架構，使永續責任與公司策略執行、風險管理及治理運作更加緊密連結。此安排旨在提升公司各個治理層級對永續策略、氣候風險與機會之監督與參與，確保永續工作與公司長期營運方向保持一致。

- (1) 董事會之永續績效評估機制
依據《保險業公司治理實務守則》第 40-1 條之精神，本公司每年辦理董事會自我評量及同儕評鑑，以提升董事會監督職能及治理效能。本公司於民國 113 年進一步將永續發展與 ESG 相關項目正式明文納入董事會績效評估指標，涵蓋「持續進修公司治理及永續發展／ESG 相關課程情形」及「策略指導功能及監督功能（如督導永續發展／ESG 推

動情形）」等面向，使永續與氣候議題成為董事履職評估之重要構成部分。

在民國 113 年及民國 114 年，前述永續相關項目之平均考核總分均達 90 分以上，評等皆屬『優』，顯示董事會成員於永續議題之理解、監督與參與程度均具穩健水準，並持續展現對永續治理的重視與投入。該等評量結果作為董事會自我精進及治理改善之依據，其目的在於強化董事會於永續與氣候議題之治理成熟度與監督效能。

- (2) 高階管理階層之永續績效與獎勵連結
本公司高階管理階層之績效與獎勵制度依據「高階管理者責任制度（Executive Accountability Regime, EAR）」及「治理暨內控委員會（Governance & Control Committee, GovCC）」之相關規範辦理，並將永續及氣候相關績效納入「永續與領導貢獻（Sustainability and Leadership Contribution）」評估構面作為關鍵衡量要素。永續與領導貢獻之內容包括：永續策略及氣候風險管理執行成效、支持 TCFD 推動與永續揭露相關工作、責任投資或永續金融相關措施之執行、跨部門永續專案合作與落實成果、ESG 風險管理與內控制度遵循及推動企業風險文化與永續倡議等。此外，在評估 EMT 年度獎勵時，亦會綜合考量公司整體經營成果、風險事件、行為準則遵循情形及各項管理職能表現，以確保獎勵制度兼顧永續價值、風險控管與公司長期永續發展之平衡。

Chapter 1
治理 Governance

Chapter 2
策略 Strategy

Chapter 3
風險管理 Risk Management

Chapter 4
指標與目標 Metrics and Targets

Chapter 5
結語 Conclusion

Chapter 6
附錄 Appendix

策略

STRATEGY

在氣候變遷風險之下，台灣安聯人壽積極響應減碳政策與法規，將氣候使命有效整合於營運策略中。透過識別氣候相關的轉型風險與機會，並評估其對業務面的潛在衝擊與影響。為此，本公司致力於提升永續投資與減碳投資組合的比重，確保資產配置符合目標。此外，本公司亦將永續發展理念延伸至商品開發及相關保險業務當中，這一綜合策略不僅增強公司在市場中的競爭力，更展現了本公司對永續發展的承諾。

1. 氣候使命與氣候策略
2. 氣候相關風險與機會辨識流程與方法
3. 氣候相關風險與機會辨識結果描述
4. 安聯永續架構及氣候相關風險與機會總覽
5. 重大氣候風險總覽
6. 重大氣候機會總覽
7. 歷年節能減碳行動成果

1.氣候使命與氣候策略

台灣安聯人壽遵循安聯母集團將氣候議題融入企業文化與經營決策之方向，將氣候變遷視為影響公司長期經營與風險管理的重要議題之一；同時，本公司的整體營運策略以支持社會與經濟正向發展為目標，透過強化氣候風險管理、推動低碳營運作為，並配合氣候變遷相關新標準，持續發展具永續導向之保險商品與服務，作為公司邁向永續經營的重要基礎。

2.氣候相關風險與機會辨識流程與方法

為確保氣候相關風險與機會能以一致且具系統性的方式加以辨識與管理，安聯集團已建立整體性的管理流程架構，供各營運單位依其業務性質與在地情境導入應用。台灣安聯人壽依循集團流程架構，結合既有風險管理制度，採行系統化方法進行氣候相關風險與機會之辨識、評估與追蹤。

2.1 所辨識之氣候相關風險與機會的定義

轉型風險

- 政策與法規風險：面對環境法規日益嚴格，將造成既有的業務流程、營運模式及資本配置有所變化，揭露溫室氣體排放量與減碳計畫，導致合規成本增加。
- 市場風險：隨著消費者偏好的改變，可能導致支撐負債的資產價值波動，而產生額外的投資風險。
- 聲譽風險：在氣候變遷風險議題方面，若未能有效進行管理或達到減碳目標，則影響市場聲譽及品牌價值。

實體風險

- 營運成本增加：隨著極端氣候事件發生頻率逐漸提高，導致保險索賠的案件及金額顯著增加，導致營運成本上升。
- 投資收益減少：長期的氣候變化，如：海平面上升或氣溫變化，對投資標的的長期價值造成不利影響，而導致投資收益減少。

實體風險

- 營運韌性：透過投資於永續發展專項資金債券，支持低碳經濟轉型，提升其在綠色金融市場中的韌性及競爭力。
- 資源有效利用：推動數位化工具和無紙化 e 服務，提升營運效率，降低環境影響，改善客戶體驗。
- 創新產品：積極推廣綠色相關的保險商品，例如：ESG 之保障型保單，滿足市場對可持續金融商品的需求。

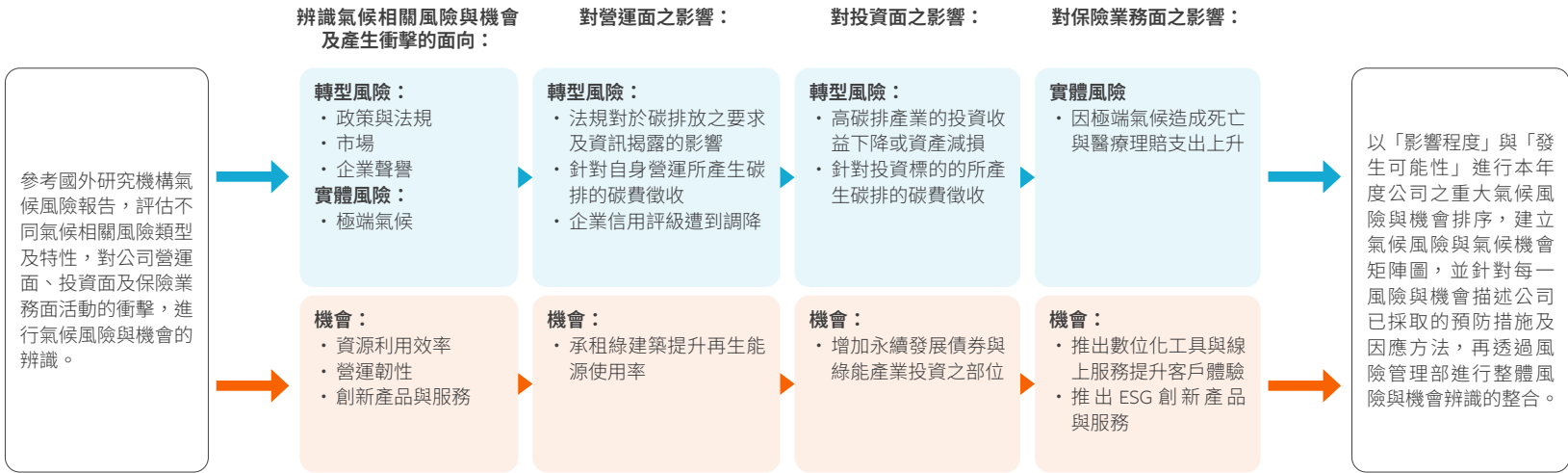
2.2 氣候相關風險與機會識別流程圖

現今減少碳排放及汰除化石燃料已成為國際社會的共同目標。根據聯合國於 COP27 氣候峰會及後續氣候行動文件所揭示之國際減碳路徑，要將全球升溫控制在 1.5° C 以內。在此國際氣候行動時程與減排規模的壓力下，台灣安聯人壽體認到我們正處於氣候行動的關鍵時刻，積極推動綠色經營成為公司營運的核心要素，設定減碳目標及碳排放管理等相關議題已是公司不可或缺的一環。

作為國際保險業的領導者、機構投資人及資產擁有者，台灣安聯人壽致力於透過資本配置支持綠色產業及環境友善企業，藉由共同支持減少碳排，發揮金融正面影響力。本公司採系統化的方法來評估外部潛在的風險與機會以及內部的管理機制，並以短期、中期、長期的時間框架進行氣候變遷風險評估。評估過程包含：

- (1) 識別氣候變遷風險的特性：分析不同的氣候情境，以確認公司定位與營運策略的方向是否一致。
- (2) 整合風險管理架構：確保氣候相關風險與機會的識別與現行風險管理架構相互協調。
- (3) 財務影響評估：分析風險和機會對業務營運、投資策略及產品服務的財務影響程度。
- (4) 定期檢視與策略調整：定期檢討氣候風險管理策略的有效性，並適時制定調整措施。

這一系統化流程使我們能夠更全面了解並應對氣候變遷風險帶來的挑戰與機遇，確保公司在不斷變化中持續保有競爭力。
透過這些努力，台灣安聯人壽不僅支持全球減碳目標，更為公司長期可持續發展奠定堅實基礎。



2.3 影響程度說明與發生可能性定義

影響風險程度說明		
低度	中度	高度
對管理成本或財務衝擊幅度較小，損失輕微。	對保險業務、投資與營運的衝擊上升，可能影響營收之成長。	對公司有重大衝擊，可能導致營收衰退。

發生可能性		
短期	中期	長期
1 ～ 3 年內可能會發生	3 ～ 10 年內可能發生	10 年後可能發生

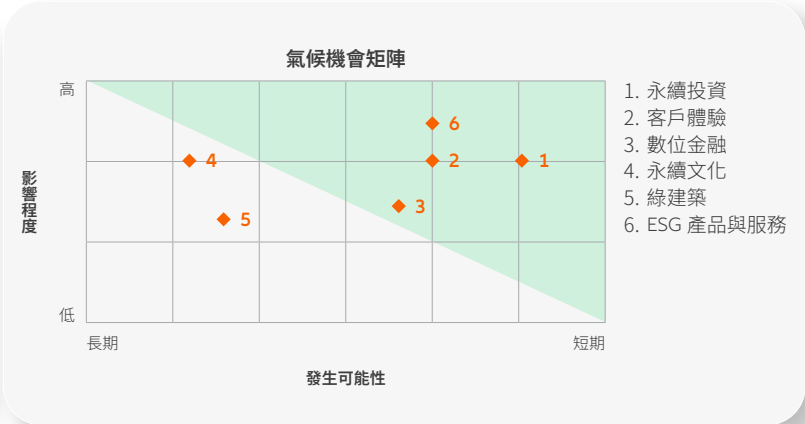
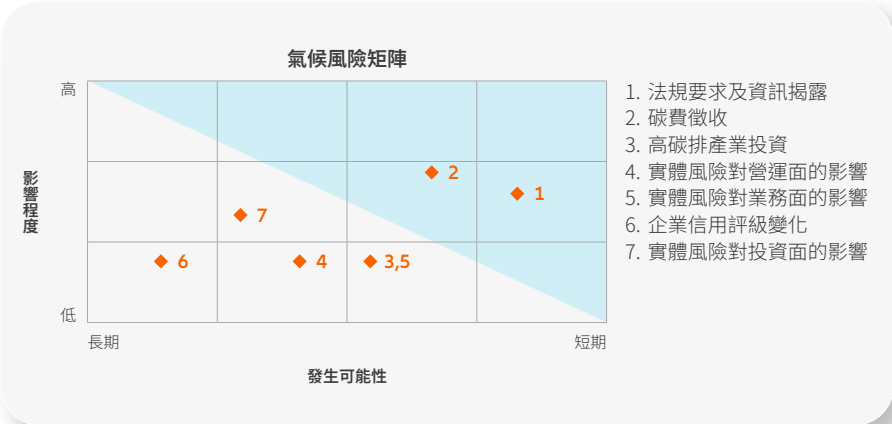
3. 氣候相關風險與機會辨識結果描述

3.1 風險與機會矩陣圖

本公司遵循 2.2 氣候相關風險與機會辨識流程，透過問卷調查邀請相關單位評估已辨識的氣候風險與機會之潛在衝擊影響程度。在問卷設計中，我們考量了多個面向，以確保評估的全面性及準確性。

- (1) 氣候風險的類別：法規要求及資訊揭露、碳費徵收、高碳排產業投資、企業信用評級變化、實體風險對營運面的影響、實體風險對投資面的影響及實體風險對業務面的影響。
- (2) 氣候機會的類別：永續投資、客戶體驗、數位金融、永續文化、綠建築及 ESG 產品或服務。

藉由風險管理部主導，偕同永續發展委員會核心成員與管理部、投資部、法務暨法令遵循室、資訊部、數位策略創新部、企業精算部、商品發展部及其他相關單位，根據問卷調查結果，檢視其面對氣候變遷衝擊將採取之行動及因應對策，期以更全面的強化氣候變遷風險管理，提升公司之韌性。問卷調查結果以「影響程度」與「發生可能性」來排列氣候相關風險與機會之優先順序，產出矩陣圖分別如下：



4.安聯永續架構及氣候相關風險與機會總覽

		民國 114 年工作目標	氣候風險	氣候機會
組織面	環境保護	訂定民國 114 年目標及行動方案；員工積極參與度和增加志工活動	作業（短期） 1. 法規要求及資訊揭露 2. 碳費徵收	綠建築（長期）
	社會責任	確立社會影響層面和實施規劃；執行企劃其包含贊助商；員工積極參與度和增加志工活動；舉辦金融知識營	作業（短期） 碳費徵收	永續文化（中期）
	公司治理	企業做決策時將永續發展納入考量，包含：策略之衡量及監控執行情形，傳達永續發展成就給員工和客戶	作業（中期） 實體風險對營運面的影響	永續文化（中期）
財務構面	投資	擴展框架去評估 ESG 相關之合適投資標的	市場／信用（中期） 高碳排產業投資	永續投資（短期）
	壽險	提倡 ESG 綠色金融商品，積極地行銷並推廣給客戶	核保／營運（中期） 實體風險對保險業務面的影響	• 數位金融（短期） • 客戶體驗（短期）
	資產管理	提供予投資型商品所能連結 ESG 綠色金融商品之標的	市場／信用（中期） 高碳排產業投資	• 數位金融（短期） • 客戶體驗（短期）

5.重大氣候風險總覽：

依重大性標準訂定氣候相關風險與機會之評估與行動方案，同時按影響期間進行排序

#	類別	影響期間	潛在衝擊	對應既有風險	策略及行動方案
1	法規要求及資訊揭露	短期	面對主管機關逐步強化的氣候相關法規與揭露要求，包括溫室氣體盤查與確信、TCFD 氣候相關財務揭露（Task Force on Climate-related Financial Disclosures）年度揭露、永續投資資訊管理以及未來碳費制度之導入，公司需承擔多面向的潛在衝擊。首先，在法規面，需投入更多資源強化碳盤查、查證、資料管理與報告產製，並確保揭露內容符合金管會與保險局要求，導致作業成本增加。其次，在營運面，公司需因應法規推動節能設備汰換、綠電採購、差旅碳排放管控及強化內部氣候風險管理流程，增加營運調整負擔。再者，在財務面，若未能符合法規對減碳進程與資訊透明度的期待，可能面臨碳費、綠電成本、查證費用提升，甚至影響資本成本或信用評級。此外，在資訊透明度與治理面，公司需提升氣候資料品質、執行投資組合碳排盤查（PCAF）、進行 NGFS 情境分析，並定期向董事會及利害關係人揭露氣候資訊，增加跨部門資訊整合與內控壓力。最後，在聲譽面，若揭露不完整、未達成減碳目標或落後同業，可能面臨主管機關改善要求，並引發市場、客戶與 ESG 評分機構的負面觀感。因此，法規要求及資訊揭露相關風險具有全面性與連動性，需透過制度化管理及跨部門協作降低不確定性並強化公司的氣候韌性。	作業	【策略】 - 強化法規遵循與治理能力：透過法令追蹤系統、跨部門教育訓練、年度作業規劃與主管機關要求的即時傳遞，確保碳排盤查、申報、查證及 TCFD 氣候相關財務揭露（Task Force on Climate-related Financial Disclosures）揭露符合法定時程；並持續提升董事會及高階主管的氣候治理能力，以維持公司在氣候相關法規上的全面合規。 - 建立並強化氣候資訊與數據治理架構：運用集團 EMS 系統與跨部門資料流程加強能源與碳排資料品質，依多人檢核（Four-eyes principle）進行數據檢核，提高盤查與查證品質；依規範完成範疇一及二碳排揭露與查證時程（含投融資組合財務碳排），提升資訊透明度、一致性與可信度。 - 強化氣候風險評估與管理制度：建立系統化的風險辨識、重大性分析與管理流程，並依 TCFD 氣候相關財務揭露（Task Force on Climate-related Financial Disclosures）與監管要求持續更新氣候風險管理政策；同時管理國內外營運風險（如差旅排放），透過行為控管或減少非必要活動來降低氣候相關風險暴露。 - 推動低碳營運與永續投資轉型：透過節能設備改善、綠建築導入、EAC 再生能源憑證（Energy Attribute Certificate）購買與 100% 再生能源（RE100）進程支持降低營運碳排；並運用集團資源提升投融資組合碳排計算效率與準確性，支援公司長期減碳目標及永續金融策略。 【行動方案】 - 落實法規遵循與氣候揭露要求：即時追蹤主管機關法令、跨部門傳達與教育訓練，並依金管會與《保險業氣候相關風險財務揭露指引》完成範疇一及二碳排盤查、申報、查證與 TCFD 揭露，確保所有作業均於法定時程內完成。 - 建立並強化氣候資訊與數據治理架構：運用集團 EMS 系統與跨部門資料流程提升資料品質，依多人檢核（Four-eyes principle）進行檢核，確保盤查與查證的一致性與可信度；並運用集團資源提升投融資組合財務碳排計算的效率與準確性。 - 強化氣候風險評估與管理流程：採用標準化流程進行氣候風險辨識、重大性分析與政策更新；同時管理營運風險（如國外差旅碳排），以行為控管方式排除非必要出差，降低氣候風險暴露。 - 推動節能減碳與低碳營運：持續改善節能設備、導入綠建築措施並購買 EAC 再生能源憑證（Energy Attribute Certificate）支持 100% 再生能源（RE100），以推動營運低碳化轉型。 - 提升治理層與組織氣候韌性：每年為董事會與高階主管提供至少 3 小時氣候風險管理培訓課程，並由永續發展委員會統籌跨部門合作；同時持續追蹤法令變更與部門執行情形，確保公司具備足夠治理能力及組織韌性。

Chapter 1
治理 Governance

Chapter 2
策略 Strategy

Chapter 3
風險管理 Risk Management

Chapter 4
指標與目標 Metrics and Targets

Chapter 5
結語 Conclusion

Chapter 6
附錄 Appendix

#	類別	影響期間	潛在衝擊	對應既有風險	策略及行動方案
2	碳費徵收	短期	隨著碳費制度逐步成形，營運產生的碳排將直接轉化為成本，使能源使用效率、設備耗能與再生能源使用需求成為降低未來費用負擔的關鍵。同時，碳排資料的準確性與查證要求將更加嚴格，企業需強化盤查流程、資料品質與內控，確保碳排資訊足以支撐申報與法規需求。碳費也將成為需納入風險評估與財務規劃的項目，並影響減碳策略、營運調整與資源配置。若減碳進度落後，可能面臨更高成本與更嚴格的監管要求，加大轉型壓力並提高營運層面的不確定性。	作業	【策略】 - 將減碳行動納入碳費風險緩解策略：透過跨部門合作推動節能改善、綠電採購（含 EAC 再生能源憑證（Energy Attribute Certificate））、差旅里程控管等措施，以降低碳排量並減輕碳費與碳定價上升所帶來的營運成本壓力。 - 深化再生能源使用與 100% 再生能源（RE100）進程：持續購買 EAC 再生能源憑證（Energy Attribute Certificate），提升綠電比例，以降低碳費負擔並提升公司在國內外低碳發展架構下的競爭力。 - 完成溫室氣體盤查、揭露與查證以強化碳費管理基礎：依《保險業氣候相關風險財務揭露指引》，逐步完成範疇一及二排放盤查、揭露與查證，使碳排資訊透明化，為碳費費率與成本估算奠定基礎。 - 持續追蹤氣候法規並落實內部應對機制：法遵單位持續追蹤《氣候變遷因應法》、保險業氣候相關揭露規範及碳費制度最新發展，並即時傳遞法令新訊予各部門，確保公司能及早準備並落實碳費相關應對措施。 【行動方案】 - 設定全公司減碳目標並強化排放管理：建立安聯人壽的減碳路徑，並將溫室氣體盤查結果與減碳目標納入年度管理；每年公開揭露前一年的盤查成果與減碳策略，確保碳費制度施行後已有明確的排放控管基礎。 - 推動節能設備更新與低碳營運：持續改善能源使用效率，包括全面導入高效能 LED、空調系統優化、台中新職場採用高效能照明；並執行日常節能措施（如每日午休及固定時段關燈、調整空調設定等），以實質降低碳排量、減少未來碳費支出。 - 採購綠色電力及再生能源憑證以降低碳費曝險：維持 100% 再生能源（RE100）推進進程，持續購買 EAC 再生能源憑證（Energy Attribute Certificate）；同時擴大綠色採購（環保標章、節能標章、綠建材等）。民國 114 年綠色採購金額達 TWD 89,145,969 元，展現公司在低碳轉型上的投入與成效。 - 強化差旅及營運活動的碳排控管：透過修訂公務車辦法、嚴控國外差旅碳排放上限及調整可用飛行里程的方式，鼓勵員工採線上會議，以降低業務活動中的不必要碳排放，減輕碳費與碳定價對營運成本的衝擊。 - 定期檢核氣候風險管理與法規遵循：法遵單位至少每半年檢核各權責部門在氣候風險評估與管理上的執行情形，並持續追蹤《氣候變遷因應法》及《保險業氣候相關風險財務揭露指引》的最新規範，確保碳費制度、碳定價與國內外法規變動能即時納入管理機制。
3	高碳排產業投資	中期	高碳排產業在減碳政策與碳定價壓力下，可能出現財務體質惡化、信用評級下降與市場估值波動，進而削弱公司持有部位的資產價值與投資收益。此外，持續投資於高碳排企業將使投資組合碳排強度偏高，增加未來達成投資減碳目標的壓力，並提高投資組合的市場與信用風險曝險。	市場 / 信用	【策略】 - 逐步降低高碳排產業投資曝險：依據公司設定的投資減碳目標，分階段調降高碳排企業的持有部位，以降低投資組合的轉型風險，同時避免一次性調整造成投資收益的重大波動。 - 提升低碳與可再生能源投資比重：逐步增加低碳資產、能源轉型相關標的及可再生能源投資配置，使投資組合朝向低碳化，提升整體投資組合面對政策變動與碳成本上升時的韌性。 【行動方案】 - 建立高碳曝險監控與逐步調整機制：以定期更新的高碳排產業名單為基礎，持續監測相關投資曝險水準；並依據公司設定之投資減碳目標，循序調整高碳排企業之持有部位，以降低轉型風險與市場風險，維持投資組合的長期穩健度。 - 有效控管投資組合：新增債券投資部位前皆需檢核發行之經濟碳排強度，評估是否符合投資減碳目標，並依短、中、長期策略目標達成狀況調整投資組合。

Chapter 1
治理 Governance

Chapter 2
策略 Strategy

Chapter 3
風險管理 Risk Management

Chapter 4
指標與目標 Metrics and Targets

Chapter 5
結語 Conclusion

Chapter 6
附錄 Appendix

#	類別	影響期間	潛在衝擊	對應既有風險	策略及行動方案
4	實體風險 對營運面的影響	中期	極端氣候事件的頻率與強度均持續上升，使公司在營運連續性、場域韌性與資訊系統維運方面承受更高的不確定性。突發性的大雨、淹水、颱風等事件可能造成營運據點的停擺、設備損壞或通訊與系統中斷，進而影響資料可用性、員工調度及日常作業流程的穩定度。隨著實體風險增強，公司必須投入更多資源強化場域保護、備援設計與 IT 動能，以降低作業中斷與修復成本的上升風險，同時確保風險管理、資訊安全與營運管理相關作業在極端氣候下仍能順利運作。	作業	【策略】 - 強化極端氣候情境下的營運風險管理：透過每年進行極端氣候情境盤點，並與相關部門協作制定應對措施，提前掌握洪災、颱風、熱浪等實體風險可能對營運造成的衝擊，確保營運在災害事件發生下仍能維持一定的服務水準。 - 提升人員在災害期間的應變能力：建立涵蓋火災、地震、停電、颱風等台灣常見災害的緊急應變管理手冊，並定期實施演練，以加強同仁在天然災害期間的快速反應能力與生命安全防护。 - 建立資訊服務的營運持續能力：透過定期的資訊服務營運持續管理流程檢視與演練，識別並分析系統在極端氣候情境下可能面臨的風險，確保核心系統具備韌性，降低營運中斷的可能性。 【行動方案】 - 強化營運韌性與極端氣候應對能力：每年與相關部門共同進行極端氣候風險情境盤點，提前識別可能造成營運中斷的情境，並制定對應措施，以維持作業的穩定性與連續性。 - 建立與落實跨部門緊急應變機制：建立緊急應變管理手冊，涵蓋火災、地震、停電、颱風等災害，並設立跨部門緊急應變中心；每年定期辦理教育訓練與實地演練，以提升同仁在災害發生時的應變能力與人員安全。 - 強化營運持續能力與資訊韌性：透過導入 Allianz Mobile Client (AMC) 提升遠端作業與業務不中斷能力，並依資訊服務營運持續計畫 (ISCP) 推動系統備援、負載平衡與災難恢復等強化措施，提升關鍵系統韌性。同時透過取得 ISO 22301 (營運持續管理)、ISO 27001 (資訊安全管理) 及 BS10012 (個資管理) 等國際驗證，強化資訊與個資在極端氣候或災害情境下的防護與可靠性，全面提升公司面對實體風險的營運韌性。
5	實體風險 對業務面的影響	中期	極端氣候與新興傳染疾病可能使死亡率、意外事故率與疾病發生率上升，進而造成壽險本業承受更高承保與資本壓力，包括： - 理賠成本上升：死亡與醫療理賠可能超出精算假設，推升整體損失率。 - 保費充足性下降：既有保單的風險假設失準，可能導致保費不足。 - 資本需求提高：因理賠上升而需增提法定責任準備金與提高風險資本額，增加公司資本負擔。	核保 / 營運	【策略】 - 強化再保險與巨災再保險策略：確保再保險安排能有效分散極端氣候事件帶來的風險。 - 提升風險管理與監控能力：持續監控死亡率和罹病率風險，並根據最新的氣候變遷趨勢調整風險胃納。 - 靈活應對市場變化：確保保單產品設計和投資策略能適應市場風險的變化。 【行動方案】 - 再保險合約評估：每半年評估再保險合約的有效性和適足性，確保其能應對潛在的氣候變遷風險。根據公司風險胃納，檢視再保險和巨災再保險合約的內容，以確保其持續有效。 - 風險分散與控制：繼續利用再保險和巨災再保險分散風險，確保在極端事件發生時能有效控制風險影響。定期更新和擴展高風險區域的再保險覆蓋範圍。 - 強化風險監控系統：強化風險監控系統，提升對死亡率和罹病率風險的預測和管理能力。 - 風險胃納調整：定期檢討和調整風險胃納，以應對氣候因子或其他因子帶來的風險變化。與再保險合作夥伴保持密切溝通，確保再保險策略與風險胃納調整保持一致。 - 產品設計靈活性：依據市場需求開發和推廣具備氣候風險保障的新產品，確保保單產品設計具有靈活性，以應對市場和氣候變遷帶來的不確定性。 - 已依據保險商品銷售前程序作業準則第 24 條規範及本公司商品發展暨管理辦法，定期（每半年）於開辦後商品管理小組會議檢視再保險有效性及適足性評估結果。

6.重大氣候機會總覽：

依重大性標準訂定氣候相關機會之評估與行動方案，同時按影響期間進行排序

#	類別	影響期間	潛在衝擊	策略及行動方案
1	永續投資	短期	全球永續投資趨勢持續增長，使 ESG 與永續資產成為金融市場的重要配置方向；把握永續投資機會有助於提升資產組合韌性，並可能帶來政策誘因、法規支持及聲譽提升等正面效益。	【策略】 1. 建立完善的永續投資治理與資訊透明機制：透過訂定永續投資政策、明確化投資目標與作業流程，並提升永續投資相關資訊的揭露與跨部門溝通，使投資決策能同時納入 ESG 資訊與風險管理觀點，確保永續投資在風險可控下持續發展。 2. 擴大永續資產配置並積極參與永續投資市場：持續增加永續發展債券、綠色資產與其他具正面氣候效益之投資標的，同時積極參與綠色債券等永續投資市場，運用政策誘因、法規獎勵與聲譽提升等機會以擴大永續投資規模。 【行動方案】 1. 建立永續投資監督與資訊彙整機制：定期彙整永續投資相關指標，並由權責部門於永續發展委員會報告永續投資概況，以提升透明度、加強跨部門協調並確保永續投資落實於監督機制之下。 2. 持續擴大永續資產配置與市場探索：密切關注永續發展債券及其他綠色資產的市場動態，積極尋找適合投資之標的，以持續擴大永續投資規模並掌握市場機會。 3. 持續投資永續發展債券：本公司以具體投資數據展現對永續發展債券的長期投入。至民國 112 年年底，相關投資額達新臺幣 24.6 億元，並於民國 113 年年底提升至新臺幣 31.2 億元，至民國 114 年年底進一步成長至新臺幣 42.8 億元。投資規模連年擴大，顯示永續發展債券已納入本公司核心投資配置，未來亦將持續擴大投入，深化對永續發展之支持。
2	客戶體驗	短期	數位化服務的普及提升客戶與公司之間的互動效率，並透過無紙化作業降低紙張使用量，有助於減少營運面的環境衝擊；同時，線上查詢功能可減少客服負荷、提升服務效率，強化公司在永續與客戶體驗上的整體競爭力。	【策略】 1. 推動數位化與無紙化服務以提升客戶體驗與永續效益：擴大數位服務範疇、導入線上作業流程並降低紙本流程占比，同時關注雲端服務法規帶來的轉型契機，加速日常營運的數位化；並從風險管理觀點檢視數位化與無紙化服務的推動方向，確保在提升客戶體驗的同時維持風險可控性。 2. 提升數位服務的便捷性並擴大創新服務供給：透過功能擴增、多元線上服務選項與系統更新，提高客戶使用的便利性；並以前瞻思維強化個性化與創新服務，深化客戶互動，提升滿意度與忠誠度。 3. 加強客戶互動並因應市場需求變化：結合數位工具與客戶洞察，持續觀察市場因氣候變遷或社會趨勢所衍生的新需求，透過創新服務模式提升客戶體驗，並確保公司能在永續與數位環境中維持競爭力。 【行動方案】 1. 針對數位化與無紙化專案進行風險評估與控管：對客戶體驗相關的數位化與無紙化專案進行風險評估與持續追蹤，確保新流程導入不造成額外作業風險、資安疑慮或服務中斷，維持高品質客戶服務。 2. 推動作業上雲與數位營運韌性評估：與外部顧問合作評估應用程式可採用雲服務的範圍，作為後續系統上雲與營運韌性提升的決策基礎，並確保未來在災害或突發事件下具備不中斷服務的可行性。 3. 擴大數位化服務的廣泛應用：持續優化數位工具與線上作業流程，擴大其在新契約、保單變更、投資操作、通知與繳費等多項服務中的應用範圍，提升客戶對數位管道的便利性與使用意願。 4. 強化客服與互動品質，提升滿意度與問題解決效率：持續提升 AI 智慧客服 Allie 的回應能力與功能深度，使客戶能更快速獲得所需資訊，減少等待時間並提升客戶滿意度與自助服務體驗。

Chapter 1
治理 Governance

Chapter 2
策略 Strategy

Chapter 3
風險管理 Risk Management

Chapter 4
指標與目標 Metrics and Targets

Chapter 5
結語 Conclusion

Chapter 6
附錄 Appendix

#	類別	影響期間	潛在衝擊	策略及行動方案
3	數位金融	短期	數位金融工具的導入使投保與金融交易流程加速電子化，不僅可大幅降低紙本使用量以減少環境衝擊，亦能透過流程自動化降低人工作業風險、縮短處理時間、提升整體作業效率，有助於公司推動永續與營運效率的雙重成效。	【策略】 - 全面推動數位化服務以提升客戶使用便捷性與安全性：擴大數位金融服務的範疇與深度，持續優化線上服務體驗並導入創新功能；同時從風險管理觀點審視各項電子化及無紙化流程，提供必要風險建議，確保數位化推動能兼顧服務品質、作業穩定性與永續效益。 - 提升數位平台的安全性與營運效率：採用先進技術強化資訊安全、強化交易可靠性與運營效率，並積極掌握保險業雲端服務法規，推動系統上雲與核心作業數位化轉型，確保客戶資料安全及整體平台的敏捷性與韌性。 - 以數位化推動無紙化運營並支持綠色發展：透過流程電子化、線上服務普及與紙本文書減量，落實無紙化營運，並支持公司的減碳與環保目標，強化數位金融在支持永續發展中的角色。 【行動方案】 - 進行數位化與無紙化專案的風險評估與控管：針對數位化及無紙化流程導入進行專案風險評估與持續追蹤，確保轉型過程不造成額外作業負擔、資安疑慮或服務中斷，以維持穩定的客戶體驗與營運品質。" - 推動作業上雲與數位營運韌性評估：與外部顧問合作評估應用程式可採用雲服務的範圍，作為後續系統上雲與營運韌性提升的決策基礎，並確保未來在災害或突發事件下具備不中斷服務的可行性。 - 持續優化數位工具與平台功能：升級「安聯 E 網通」、安聯 E 服務 APP 及其他數位平台的各項功能，提供更完整、便利且一致性的金融服務體驗，並逐步提升客戶在數位金融環境中的使用率與黏著度。 - 導入生物識別技術與強化資訊安全：推動生物識別技術以取代紙本簽名，提升交易驗證效率與安全性；並定期審核更新相關技術，搭配最新數位防護技術確保客戶資料與交易的安全。 - 擴大無紙化運營與推動線上交易：擴大電子保單（ePolicy）、電子通知（eNotice）與電子對帳單（eStatements）的使用；推廣 Easy Pay 線上繳費及其他電子交易工具，降低紙張使用、提升交易效率，並支持公司的減碳與永續金融目標。 - 推動 AI 與數位化旅程，強化永續與韌性金融服務能力：本公司自民國 105 年起持續推動 AI 與數位化工具導入，透過銷售流程電子化、智能客服、行動投保、遠距服務、生物辨識與智能核保等創新技術，逐步建構完整的數位金融生態系。
4	永續文化	中期	透過持續深化 ESG 與氣候相關訓練，可提升員工應對低碳轉型與氣候風險的專業能力，強化組織在未來業務開發與策略調整中的韌性；同時，藉由永續活動與國際倡議參與，可形塑環境友善的企業文化，長期提升公司之社會形象與永續價值。	【策略】 - 深化永續文化並強化全員參與與治理韌性：透過每年的永續教育訓練、定期跨部門溝通及永續發展委員會的治理流程，提升全體員工對氣候與 ESG 議題的認知與風險意識；並鼓勵員工積極參與環保與社會責任行動，使永續理念能在日常業務中落實，進一步增強組織的永續推動韌性。 - 以永續文化支持減碳及低碳轉型目標：將永續與節能減碳行為融入各項工作流程，透過定期追蹤永續與減碳策略執行進度，確保永續文化落地並支持公司長期減碳承諾，強化組織邁向低碳轉型的能力。 【行動方案】 - 落實永續教育與治理追蹤機制：定期推動永續與氣候風險教育訓練，追蹤各層級同仁的完訓情形以深化永續知識；並於永續發展委員會每季報告 ESG 與氣候相關議題及策略執行進度，確保永續治理落實。 - 推動節能減碳與綠色行為：推廣綠色交通與環保行動，包含參與政府「減碳存摺」企業響應、每週固定關燈與空調調整等節能措施，以及響應「地球一小時」活動；並透過垃圾減量與循環經濟倡議，促進日常營運的低碳轉型。 - 擴大員工參與與公益投入：舉辦永續講座（如垃圾減量、循環經濟、生物多樣性、碳排管理、失智友善等）以提升員工永續意識；並推動員工志工服務（如社區清潔、植樹活動）以增強 ESG 與社會議題的參與度。 - 深化企業社會責任與外部永續倡議：積極與公益及社會團體合作，如捐助天主教失智老人基金會及參與 Allianz Junior World Cup 推廣基層足球；並透過社群媒體推廣公司的永續成果、綠色消費與減碳行動，以提升社會大眾對永續議題的認知。 - 推動集團永續訓練與強化員工能力：每年推動安聯永續教育訓練（Allianz Sustainability Training），並將永續旅遊、人權與員工權利、反漂綠等課程納入全員必修範疇，強化全體員工的永續知識基礎與實務應用能力。

#	類別	影響期間	潛在衝擊	策略及行動方案
5	綠建築	長期	綠建築的導入可降低能源與水資源使用，提升辦公環境的健康與舒適度，不僅有助於減少營運成本並提升員工生產力，也強化公司永續形象，吸引重視環保的客戶與合作夥伴，進而提升市場競爭力與業務機會。	【策略】 1. 推動辦公場所綠建築化以提升營運永續性：在辦公室租約更新時優先選擇具綠建築認證之場域，並制定綠建築轉型計畫，以逐步提升辦公場所的能源效率、環境品質與可持續性，支持公司整體的低碳營運目標。 【行動方案】 1. 綠建築計畫：台中新職場已於民國 114 年完成搬遷，新職場所在建築本身具備綠建築設計，作為公司推動綠建築與低碳場域轉型的最佳實踐示範。 2. 資源管理升級：持續推動節能照明設備、高效能空調與節能辦公設備的導入，並透過定期維護確保設備維持最佳效能，以提升資源使用效率並降低辦公場域之能源消耗。

7.歷年節能減碳行動成果

為回應氣候變遷所帶來之轉型風險與機會，台灣安聯人壽於策略面持續推動具體節能減碳行動，並以可量化之實際數據追蹤行動成果。本節依「營運減量與流程數位化作為」及「永續文化推動與社會參與」兩大面向，說明歷年節能減碳行動如何透過數據展現其策略成效。

7.1 營運減量與流程數位化作為

項目（單位）	民國 112 年 實際值	民國 113 年 實際值	民國 114 年 實際值
綠色採購金額（新台幣元）	7,138,704	41,219,166	89,145,969
固定熄燈制度（每週）	每周開燈 1 小時	每周開燈 2 小時	每周開燈 2.5 小時
新契約發單電子保單使用率（%）	35.7%	40%	45.2%
保單變更交易使用率（%）	53.2%	55.4%	66.1%
投資型保單操作－投資標的轉換使用佔比（%）	92.9%	94.3%	94.7%
電子支付（線上繳費）使用率（%）	—	66.7%	66.7%

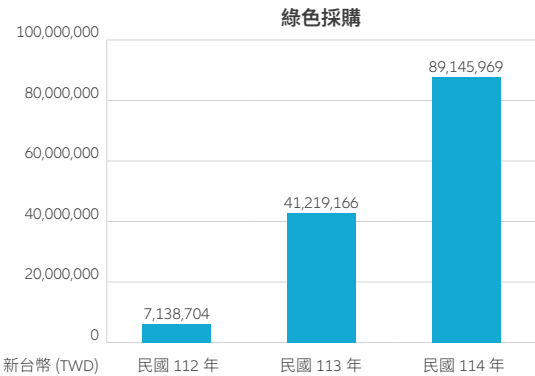
台灣安聯人壽將節能減碳視為營運流程轉型的重要方向，並優先從可制度化且具長期累積效益的作為著手，逐步將低碳行動內建於採購決策與核心服務流程中。

台灣安聯人壽持續推動綠色消費，於採購作業中優先納入具環保標章、節能標章及綠建材等環境友善產品與服務，並將相關原則制度化於採購決策流程中。近三年綠色採購金額呈現顯著成長，民國 113 年採購金額提升至約新台幣 41,219,166 元，並於民國 114 年進一步達新台幣 89,145,969 元，顯示綠色採購已逐步成為公司營運支出的重要組成。民國 114 年，本公司亦完成台北市環保局「民間企業與團體推動綠色採購績優單位」之綠色採購金額申報，顯示相關作法已具體落實。透過持續擴大綠色採購規模，台灣安聯人壽得以有效降低潛在環境衝擊，為整體低碳營運奠定穩固基礎。

在核心服務流程方面，本公司以電子保單與線上交易作為流程轉型重點。新契約電子保單使用率與保單變更交易使用率持續提升，顯示主要保單服務已逐步由紙本與實體作業轉為線上處理，不僅降低紙張與郵寄需求，也同步提升服務效率與客戶體驗。

此外，本公司亦透過制度化節能措施與多元數位服務，進一步深化低碳營運模式。固定熄燈制度、投資型保單主要交易操作之線上化，以及電子支付（線上繳費）的推動，顯示數位化已逐步成為日常營運常態，使節能減碳不再仰賴單一活動，而是融入日常作業流程之中。

整體而言，台灣安聯人壽透過在能源管理與核心服務流程上的持續優化，逐步將節能減碳轉化為可量化、可追蹤的營運成果，作為支持公司長期低碳轉型與氣候策略持續落實的重要基礎。



7.2 永續文化推動與社會參與成果

項目	民國 112 年 實際值	民國 113 年 實際值	民國 114 年 實際值
永續講座場數（場）	5	5	5
永續課程參加總人數（人）	813	951	1,125
金融知識營參加總人數（人）	30	120	867
公益活動捐款總人數（人）	—	470	343
公益活動捐款總金額（新台幣元）	—	TWD \$590,000	TWD \$3,000,000
永續議題社群媒體瀏覽總次數（次）	—	960,614	2,591,261

除營運流程之減碳作為外，台灣安聯人壽亦將永續文化與社會參與視為氣候策略的重要支撐，透過內部永續課程、對外教育與公益投入，逐步強化組織內外對氣候與永續議題的理解與行動力。

在內部文化推動方面，本公司以永續講座與課程作為核心工具，並維持穩定的辦理頻率。近三年永續課程參加總人數呈現持續成長，由民國 112 年的 813 人增加至民國 114 年的 1,125 人，顯示永續與氣候相關議題已持續推動，逐步內化為員工學習與組織文化的一部分，作為強化氣候治理與決策能力的基礎。

在對外教育與倡議方面，本公司持續擴大金融知識營與永續資訊傳遞的觸及範圍。金融知識營參加人數於三年間顯著提升，由民國 112 年的 30 人成長至民國 114 年的 867 人，反映相關議題在社會層面的關注度快速提升；同時，永續議題之社群瀏覽次數亦於民國 114 年達到約 259 萬次，較前一年顯著增加，顯示透過系統性內容規劃與數位管道，永續理念得以在不增加實體資源消耗的前提下，有效擴大傳播與影響力。

在公益合作方面，本公司透過資源投入與員工參與，持續支持重要社會議題。公益活動捐款金額自民國 113 年的約新台幣 59 萬元，提升至民國 114 年的約新台幣 300 萬元，展現公司於社會責任面向上逐步擴大的投入規模，並將永續理念由企業內部延伸至社會層面。

Chapter 1
治理 Governance

Chapter 2
策略 Strategy

Chapter 3
風險管理 Risk Management

Chapter 4
指標與目標 Metrics and Targets

Chapter 5
結語 Conclusion

Chapter 6
附錄 Appendix



整體而言，台灣安聯人壽透過內部永續課程、對外教育、公益合作及數位倡議等多元方式，逐步形塑由內而外的永續文化，並將建立永續文化視為支持氣候策略落實的重要基礎，與營運減量作為相互呼應。在推動方式上，本公司依不同議題屬性與目標族群，採取多元且彈性的永續行動，包括植樹活動、淨灘行動、社區清潔、嘉義縣樸子媽微型利他基金會捐款、綠旅遊活動及垃圾減量相關倡議等，透過結合實體行動與社會參與，將永續理念延伸至不同生活與工作場域。藉由持續導入多樣化的行動模式，本公司得以在不同層面深化永續精神之傳遞，逐步累積組織與社會的永續影響力，作為公司推動長期低碳與永續發展的重要支撐。



Chapter 1
治理 Governance

Chapter 2
策略 Strategy

Chapter 3
風險管理 Risk Management

Chapter 4
指標與目標 Metrics and Targets

Chapter 5
結語 Conclusion

Chapter 6
附錄 Appendix

風險管理

RISK MANAGEMENT

台灣安聯人壽依循安聯集團風險管理目標並遵守風險治理原則，依管理需求訂定「風險管理政策」，以落實執行企業風險管理。

1. 風險管理架構
2. 氣候風險管理
3. ESG 相關投資風險與機會
4. 情境分析及壓力測試

1.風險管理架構

台灣安聯人壽依循集團風險管理目標並遵守風險治理原則，訂定「風險管理政策」，內容涵蓋各主要風險包含：市場風險、信用風險、核保風險、作業風險、營運風險、聲譽風險、流動性風險、策略風險及 ESG 風險等，並依管理需求，訂定相關細緻化規定，以落實執行企業風險管理。考量氣候變遷風險已為既存事實，安聯集團作為環境永續之先驅及秉持永續經營之理念，已將氣候風險管理目標及承諾佈達予安聯集團轄下各事業體，並為強制性規範。本公司於民國 111 年完成訂定「氣候風險管理準則」，並將 ESG 風險（包含氣候風險）納入風險管理政策架構。

1.1 風險管理政策



1.2 三道防線機制

本公司將氣候相關風險納入內部控制三道防線中，訂定各防線職責與功能，以確保風險管理機制有效運作。台灣安聯人壽內部控制第一道防線屬業務部門，於辦理相關業務時已將氣候相關風險納入評估考量，第二道防線屬法令遵循及風險管理部門，獨立於第一道防線，風險管理部針對第一道防線所辨識的氣候相關風險進行管理及監控，法令遵循部留意法規更新情形。最後，第三道防線屬稽核部門，對前兩道防線之氣候相關風險管理有效性進行查核評估並提出改進建議。

1.3 不定期呈報機制

本公司依「保險業內部控制及稽核制度實施辦法」第 5 條第 1 項第 12 款規定及「保險業通報重大偶發事件之範圍申報程序及其他應遵循事項」規定，訂有「台灣安聯人壽重大偶發事件之處理機制」，俾利公司及主管機關得即時掌握足以影響公司信譽、或危及保險業正常營運、或金融秩序情事等重大偶發事件，並作立即危機處理，避免擴大損害。據此，若非於永續發展委員會或風險管理委員會之定期會議期間發現重大氣候相關風險，且該風險可能危及財務或業務狀況或違反法令遵循者，應立即採取適當措施並遵循既有內部通報流程，即時呈報上級主管，公司負責人應盡速以電話向金融監督管理委員會保險局報告，通報內容應包含人、事、時、地、物及估計影響及金額；嗣於發生重大偶發事件之次日起，於 7 個營業日內以紙本函報詳細資料（包括調查內容、處理方式及改善措施）或後續處理情形（含電子檔）。使本公司全體人員清楚知悉就因氣候變遷遇人為或天然災害所觸發「重大偶發事件」發生時之應變及標準處理程序。

2.氣候風險管理

本公司因應氣候變遷相關風險，遵循集團規範於民國 129 年全面退出煤炭產業，並將下列八項產業列為高敏感產業，並設有監控機制以控管氣候相關風險。



Metals & Mining



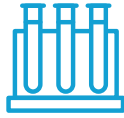
Oil & Gas



Utilities



Construction & Engineering



Pharmaceuticals & Biotechnology



Agriculture, Farming & Fishing



Food & Beverage



Forestry & Paper Products

2.1 永續責任投資

在投資與業務決策上，本公司依循安聯集團所訂之永續整合標準（Allianz Standard for Integration of Sustainability），並結合在地法規與營運特性，透過事前篩選、永續盡職調查及必要之跨層級轉介機制，將氣候與永續風險系統性納入投資管理與決策流程，具體作為主要聚焦以下兩個面向「投資資產減碳」及「永續發展相關投資限額管理」：

(1) 投資資產減碳

安聯集團長期將減少投資活動相關碳排放視為重要發展方向，台灣安聯人壽亦依循此一策略精神，逐步將金融資產之減碳表現納入投資管理與目標設定之考量。本公司以民國 108 年之經濟碳排強度（tCO₂e / 百萬歐元投資金額）作為衡量基準，設定分階段減碳目標，持續透過投資組合調整與管理作為，朝降低投資資產碳排表現的方向邁進。

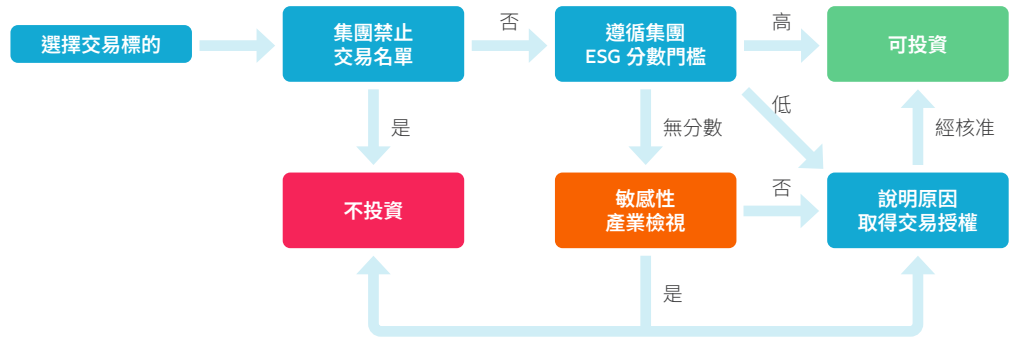
(2) 永續發展相關投資限額管理

投資政策	投資評估及決定	定期檢視	調整投資內容
- 訂定永續發展投資政策 - 選擇善盡環境保護、企業誠信與社會責任之公司為投資標的	- ESG 限制交易名單 - 訂定 ESG 分數標準，以 MSCI 之永續發展分數等資訊進行評估 - 投資交易審核	- 每月檢核限制交易名單 - 每季檢視持有部位 ESG 分數及無 ESG 分數之投資金額及比例 - 定期對投資委員會及永續發展委員會揭露永續發展政策執行狀況	被投資公司 ESG 評分下滑或違反 ESG 議題未改善者，將逐案檢討是否退出對該公司之投資

2.2 投資政策及流程

本公司始於民國 107 年訂定永續發展投資政策，將被投資公司在環境（E）、社會（S）與公司治理（G）等面向之風險與績效納入投資評估流程及決策，以期善盡責任投資的影響力，降低投資風險與創造長期投資價值，永續發展投資評估流程包含：

- (1) ESG 限制交易名單－安聯集團持續觀察分析具有 ESG 爭議或高敏感性的產業、地區及個別公司，制定 ESG 限制交易名單，並依其風險及影響程度訂定不同的投資限制，例如：儘速出售、不再增加投資部位或限制投資額度等方式之投資限制。
- (2) ESG 分數指標－對上市上櫃交易之有價證券使用 MSCI ESG Research 的 ESG Weighted Average Key Issue Score 做為評估指標，將全球劃分為四大區域分別設定其最低分數標準，對於分數低於地區標準之投資需由投資經理人說明原因，民國 114 年度 ESG 分數較低的部位僅占整體投資 0.81%；尚無 MSCI ESG 評分的公開發行標的若超過總投資資產之 15%，則需另外針對無評分之發行人出具研究及分析報告。
- (3) ESG 交易檢核流程



A. 交易前一選擇交易標的時先確認以下發行人資訊

- 是否為集團限制名單－若列於禁止交易名單則不得交易，若是列於觀察名單，欲交易則須出具研究報告確認相關風險及優勢條件以取得交易授權。
- MSCI ESG 相關分數－若有分數且低於集團訂定之 ESG 分數門檻，欲交易則須說明原因確認相關風險及優勢條件以取得交易授權。
- 是否為敏感性產業－若是且欲交易，則須出具研究報告確認相關風險及優勢條件以取得交易授權。

B. 交易後定期檢視

- 每月定期檢核集團的限制交易名單。
- 每季定期檢視持有部位之 ESG 分數以及無 ESG 分數之投資金額比例，投資經理人對低於標準之標的說明未來之投資方向。
- 每年於投資委員會報告當年度永續發展政策執行現況，包含限制交易名單監控、交易對手 ESG 分數報告及相關措施，並重新審視永續發展相關流程政策是否須更新修訂。
- 投資部位之 ESG 相關評估列入投資經理人年度考核項目。

2.3 投資組合之暴險及碳排資訊

本公司於投資組合管理中，係在安聯集團整體低碳轉型與氣候風險管理方向下，持續檢視產業暴險結構與投資組合碳排表現，並依實際數據進行調整與管理。透過系統性盤點投資組合之產業配置與碳排資訊，本公司得以評估氣候轉型風險對投資組合之潛在影響，並作為投資管理與風險調整之依據。

由產業配置觀察，製造業仍為本公司主要投資領域，反映壽險資金長期配置特性；然在維持必要產業配置的同時，本公司亦著重於投資組合之碳排效率與風險調整。依據本期盤點結果，部分高碳排產業之投資占比與碳排表現已出現調整，其中電力、燃氣、蒸汽及空調供應產業之投資占比由民國 113 年底之約 7.14% 下降至民國 114 年底之約 6.61%，同時

該產業持有部位碳排量與碳排強度亦同步下降，顯示透過投資組合管理與調整，有助於降低相關氣候轉型風險。

整體而言，本公司投資組合之持有部位碳排量由前一年度之 123 千噸二氧化碳當量下降至 97 千噸，投資組合經濟碳排強度亦由 57.21 下降至 46.77，反映本公司在維持產業配置穩定性的前提下，逐步改善投資組合之碳排表現。透過持續檢視產業暴險結構與碳排效率，本公司得以在因應氣候變遷趨勢的同時，強化投資組合面對未來氣候轉型風險之韌性。

分類 Sectors	總投資組合占比 % of Total Portfolio		持有部位碳排量 Owned Carbon Emissions (Thousand Tons of CO2e)		差異百分比 Delta in %	經濟碳排強度 Carbon Footprint (Tons of CO2e per EUR mn invested)		差異百分比 Delta in %
	民國 113 年 12 月底	民國 114 年 12 月底	民國 113 年 12 月底	民國 114 年 12 月底		民國 113 年 12 月底	民國 114 年 12 月底	
製造業 Manufacturing	41.99%	42.20%	52	50	-4.91%	58	57	-1.20%
批發零售業、汽機車維修產業 Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycle	8.96%	9.27%	4	4	0.28%	21	21	1.30%
運輸倉儲業 Transportation and storage	8.70%	8.62%	8	8	0.55%	44	47	5.94%
電力、燃氣、蒸汽和空調供應產業 Electricity, gas, steam and air conditioning supply	7.14%	6.61%	39	30	-22.70%	254	221	-12.89%
採礦和採石業 Mining and quarrying	0.56%	0.00%	10	0	-100.00%	848	0	-100.00%
公共行政與國防產業 PUBLIC ADMINISTRATION AND DEFENCE	0.38%	0.00%	4	0	-100.00%	500	0	-100.00%
其他 Other	32.26%	33.30%	5	5	-5.92%	7	7	-5.50%
總計 Total	100%	100%	123	97	-21.15%	57.212	46.77	-18.26%

3.ESG相關投資風險與機會

隨著永續發展投資成為全球共通的潮流，其發展已經不僅在於道德層面，更會造成實質面的經濟影響，在投資資金持續流向符合永續發展準則投資標的之趨勢下，永續發展評等不佳的公司將會自投資名單中被除名，反之永續發展表現優異的公司將獲得更多的資金投注，未來更可能因為法令的調整而對投資市場帶來更劇烈的影響。

台灣安聯人壽自民國 107 年已將永續發展原則納入投資流程，若被投資公司永續發展評分下滑或違反永續發展議題且未進行改善者，將逐案檢討是否退出對該公司之投資，並按此依據調整投資組合內容。

4.2 衡量方式

商品類型分類	氣候相關產業分類	金融產業部位重分類	公用事業（電力）抵減	氣候變遷情境導入
將持有投資部位依投資商品類型分類為以下 4 類： • 權益證券 • 公司債 • 公債 • 不動產	將各投資商品類型依彭博系統所列 NACE1 ¹ 或 NAICS2 ² 產業分類，再參考 CRPS3 ³ 的分類標準，分類為以下 7 類氣候相關產業： • 農業 • 能源密集活動 • 石化燃料 • 建築 • 運輸 • 公用事業（電力） • 其他	將投資部位中所持有的金融產業部位金額，按前述各產業分類後曝險金額占產業總曝險金額的比例重分類至前述產業。	將前述各產業分類後為公用事業（電力）產業的金額，乘上所屬國家再生能源使用比例，將所計算的金額抵減公用事業（電力）產業的部分曝險。	將按前述分類後的各產業曝險金額，乘上所給定各變遷情境下的各產業類別影響係數，計算在有序轉型、失序轉型及太少太晚情境下各投資商品類型以及總體投資部位的可能損失率。

1. NACE 係指歐盟標準行業分類。
2. NAICS 係指北美產業分類系統。
3. CRPS 係指氣候政策相關領域。

4.情境分析及壓力測試

4.1 情境說明

全球極端氣候事件衝擊將導致本公司一般帳戶所投資之企業發行的有價證券市值下跌，造成持有投資部位產生可能損失。本公司以安定基金參考國際保險監理官協會（IAIS）於民國 110 年所發布之全球保險市場報告氣候變遷特輯（2021 special topic edition of the Global Insurance Market Report），採用央行和監管機構綠色金融網絡（Network of Central Banks and Supervisors for Greening the Financial System, NGFS）所給定之氣候變遷情境選定其中三種，分別為：有序轉型、失序轉型及太少太晚情境，做為評估氣候變遷情境對本公司持有投資部位的可能損失影響數。

考量不同投資商品類型之市場價值預期會受不同氣候變遷因素影響，故本公司於進行不同氣候變遷情境下之不同投資商品減損評價時，首先將持有投資部位依投資商品類型分類，分為權益證券、公司債、公債及不動產等 4 類投資商品類型，其次，依彭博系統（Bloomberg）所列之歐盟標準行業分類（NACE）或北美產業分類系統（NAICS）產業分類，再參考氣候政策相關領域（Climate Policy Relevant Sectors, CPRS）的分類標準，將產業分類為農業、

能源密集活動、石化燃料、建築、運輸、公用事業（電力）及其他產業等 7 類氣候相關產業。

再者，依 IAIS 之方法做調整，將投資部位中所持有之金融產業部位金額，按前述各產業分類後曝險金額占產業總曝險金額的比例重分類至前述產業，另外，將前述各產業分類後為公用事業（電力）產業的金額，乘上屬國家再生能源使用比例，將所計算的金額抵減公用事業（電力）

產業的部分曝險，以計算出分類後各產業曝險金額。

最後，將前述分類後的各產業曝險金額，乘上所給定各變遷情境下的各產業類別影響係數，計算在有序轉型、失序轉型及太少太晚情境下各投資商品類型以及總體投資部位的可能損失率，以評估氣候變遷風險衝擊對本公司總體投資部位的可能損失影響數。

4.3 不同氣候風險情境下之投資部位評價結果

分類	曝險金額		有序轉型		失序轉型		太少太晚	
	百分比		差異百分比		差異百分比		差異百分比	
	民國 113 年 12 月底	民國 114 年 12 月底	民國 113 年 12 月底	民國 114 年 12 月底	民國 113 年 12 月底	民國 114 年 12 月底	民國 113 年 12 月底	民國 114 年 12 月底
權益證券	2.7%	2.6%	-7.9%	-9.8%	-16.0%	-19.8%	-33.7%	-39.3%
能源密集活動	2.1%	2.5%	-10.3%	-10.3%	-20.7%	-20.7%	-40.7%	-40.7%
其他	0.6%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	-10.0%	-10.0%
公司債、借款與抵押借款	65.8%	66.3%	-1.0%	-1.1%	-1.9%	-2.2%	-4.0%	-4.4%
能源密集活動	18.2%	22.1%	-1.6%	-1.6%	-3.1%	-3.1%	-6.1%	-6.1%
石化燃料	4.6%	4.7%	-3.7%	-3.7%	-7.4%	-7.4%	-10.4%	-10.4%
運輸	6.9%	8.1%	-0.8%	-0.8%	-1.5%	-1.5%	-3.0%	-3.0%
公用事業（電力）	4.3%	4.8%	-3.1%	-3.1%	-6.3%	-6.3%	-9.3%	-9.3%
其他	32.0%	26.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	-1.5%	-1.5%
公債	31.4%	31.0%	-0.8%	-0.9%	-1.0%	-1.2%	-2.1%	-2.5%
不動產	0.1%	0.1%	-0.8%	-1.0%	-1.5%	-1.8%	-11.6%	-13.2%
總計	100%	100%	-1.1%	-1.3%	-2.0%	-2.3%	-4.3%	-4.7%

依據氣候變遷情境分析結果顯示，本公司於民國 114 年 12 月底之投資組合，在有序轉型、失序轉型及太少太晚等不同氣候轉型情境下，可能損失率介於 -1.3% 至 -4.7%。整體而言，不論就各主要投資商品類型或整體投資部位觀察，投資組合於不同情境下所承受之潛在損失水準，仍維持於可管理範圍內。本公司已訂有永續發展投資政策、永續發展限制交易名單及永續發展評分標準，並依資產風險特性、投資績效及潛在影響程度，訂定差異化之投資管理與限制措施，以降低高碳排放產業對整體投資組合之影響。同時，透過每月檢核限制交易名單及每季檢視持有部位之產業暴險情形，持續控管氣候轉型相關風險。此外，本公司已於投資管理上訂定投資減碳相關目標，並持續調整投資組合朝低碳轉型方向發展，逐步增加永續發展債券等相關投資配置。透過上述管理作為，使本公司於不同年度之氣候變遷情境分析結果呈現相對穩定。整體而言，在所設定之極端氣候變遷情境假設下，本公司投資部位之價值減損幅度仍屬有限，尚未對本公司之財務穩定與整體經營表現產生重大影響。

Chapter 1
治理 Governance

Chapter 2
策略 Strategy

Chapter 3
風險管理 Risk Management

Chapter 4
指標與目標 Metrics and Targets

Chapter 5
結語 Conclusion

Chapter 6
附錄 Appendix

指標與目標

METRICS AND TARGETS

為因應氣候變遷與全球減碳議題，台灣安聯人壽透過永續發展委員會定期瞭解各部門單位之管理需求，將「溫室氣體排放」、「能源使用」、「資本配置」、「轉型風險與氣候機會」與「氣候治理」五大構面做為本公司優先管理之氣候指標與目標；以下將說明本公司針對氣候各類指標與相對應目標之盤查數據與績效，爾後將依據本公司 TCFD 推展期程持續深化管理。

1. 台灣安聯人壽氣候指標與目標彙總表
2. 減碳策略與行動計畫
3. 最近二年度溫室氣體盤查與確信情形
4. 台灣安聯人壽氣候相關指標執行趨勢表現

1.台灣安聯人壽氣候指標與目標彙總表

台灣安聯人壽依循 TCFD 指標與目標揭露架構，考量人身保險業之營運與投資特性，將氣候相關指標依管理重點區分為「溫室氣體盤查」、「溫室氣體排放」、「能源使用」及「自身營運排放管理」等構面，以系統性反映營運排放基準、投資組合去碳化進展、能源使用效率及整體營運排放管理成效。

在上述構面架構下，本公司分別設定對應之氣候指標作為追蹤與管理氣候相關風險及減碳成效之衡量工具，包括於「溫室氣體盤查」構面以自身營運排放量（範疇一及範疇二）作為營運排放基準，於「溫室氣體排放」構面納入投資組合之經濟碳排強度及員工商務差旅碳排放量，以掌握投資活動與差旅行為之去碳化進展，並於「能源使用」及「自身營運排放管理」構面分別設定能源使用碳排強度與溫室氣體排放強度，以衡量營運用能效率及整體營運排放管理成效；針對各項氣候指標，本公司依排放特性與管理需求訂定短期及長期目標，其中短期目標係作為階段性管理與檢視依據，反映特定年度之營運情境與集團減碳規劃所設定之目標水準，而長期目標則以民國 139 年達成淨零排放為整體方向，作為本公司氣候行動與投資決策之最終目標，各構面之氣候指標、基準年設定及短期與長期目標彙整說明如下表：

構面	指標（單位）	基準年	短期目標	長期目標
溫室氣體盤查	自身營運排放量 - 範疇一及範疇二	民國 113 年	每年減少 4.2% 至民國 129 年	民國 139 年淨零排放
溫室氣體排放	投資組合之經濟碳排強度 （每百萬歐元投資金額之二氧化碳公噸數）	民國 113 年	民國 119 年目標值 ≤ 77	民國 139 年淨零排放
	員工商務差旅碳排放量 per employee (tCO ₂ e)	民國 113 年	民國 115 年目標值 ≤ 0.189	民國 139 年淨零排放
能源使用	能源使用碳排強度 (t CO ₂ e /人)	民國 113 年	民國 115 年目標值 ≤ 0.180	民國 139 年淨零排放
自身營運排放管理	溫室氣體排放強度 (t CO ₂ e /人)	民國 113 年	民國 115 年目標值 ≤ 0.369	民國 139 年淨零排放

2.減碳策略與行動計畫

本公司依據《人身保險業辦理資訊公開管理辦法》第八條第一項第十五款及附表一之規定，並考量人身保險業營運型態以辦公場所、行政作業及差旅行為係主要排放來源，以民國 113 年作為溫室氣體排放基準年，設定每年平均減少 4.2% 排放量之目標，並以民國 129 年達成實質減碳、民國 139 年邁向淨零排放為願景。基於此，本公司制定涵蓋減紙、節能、差旅管理及數位化推動等多元減碳策略，並提報永續發展委員會審議通過，作為推動減碳行動之管理依據。

2.1 減少紙張使用與提升行政流程效率

本公司將降低紙張使用視為減碳的重要起點，原因在於紙張不僅涉及生產、物流與最終處置等生命週期排放，也反映行政流程之效率與資料處理易受人工作業影響之風險。為提升作業效率並降低碳排，本公司汰換事務機為「掃描速度高於列印速度」之設備，藉此改變同仁使用習慣，使資訊交換從列印轉向數位掃描，減少不必要的紙本產生。同時，本公司持續擴大電子簽核、電子保單與電子通知書等無紙化流程，使行政作業逐步脫離紙本依賴，進而降低紙張生命週期排放並提升流程準確度與可追溯性。

2.2 提升營運場所能源效率與擴大潔淨能源使用

辦公空間電力使用為本公司排放結構中占比最高之項目，因此節能措施是本公司減碳策略的核心之一。本公司透過全面更換 LED 照明、提升空調設備效率、優化照明分區與中午休息／下班時段之用電管理，逐步改善營運場所的能源使用效率。此外，本公司以例行設備維護及導入更精準的管理方式降低無效耗能，並購置再生能源憑證，以提前布局綠電使用策略。上述措施旨在確保能源需求在維持營運品質前提下降低對環境之影響，並逐步提升公司用電結構的永續性。

2.3 優化差旅與物流行為以降低交通排放

差旅及交通行為係保險業中常見之間接排放來源，本公司透過修訂差旅政策與推行線上會議，以降低短程差旅及高排放交通工具之依賴。調整後之差旅制度包含：250 公里以內路程不得自駕，以及減少國外差旅並導入里程預算制度，以達到行程必要性之檢視與效率化。針對公務車，本公司規劃自民國 116 年起全面租賃電動車，以減少燃油車排放。此外，本公司調整倉儲至通訊處的出貨頻率，由每日配送改為每週兩次，以降低運輸排放、縮短物流動線並提升運輸效率。此類措施不僅減少碳排放，也使業務營運具備更高的行程管理效率。

2.4 提升營運場所能源效率與擴大潔淨能源使用

本公司將數位轉型視為長期減碳的重要推動力，原因在於保險服務高度依賴資訊交換與行政流程，透過數位化可有效減少紙本作業與郵寄流程之碳排。本公司推動數位投保、數位契變、電子帳單與電子支付等線上服務，除降低紙張使用與郵寄需求外，也縮短處理時間並提升保戶體驗。數位流程的提升亦使資料交換更快速準確，有助於降低因後續修正或重工所造成之額外排放，使營運逐步轉向低碳、效率化的服務模式。

綜整而言，本公司之減碳策略係基於營運排放特性所設計，涵蓋節能管理、減紙、差旅與物流優化、再生能源運用及行政數位化等多項行動，並透過永續發展委員會之治理機制進行持續監督與滾動檢視。後續本公司將持續依據溫室氣體盤查結果調整減碳措施，並以此作為規劃中長期減碳路徑及淨零策略之重要依據。

3. 最近二年度溫室氣體盤查與確信情形

3.1 溫室氣體盤查資訊及排放趨勢分析

為落實永續治理並提升氣候資訊透明度，本公司依據國際慣用標準（GHG Protocol、ISO 14064-1）每年辦理溫室氣體盤查，涵蓋範疇一（直接排放）及範疇二（能源間接排放），並以營業額計算排放密集度，以呈現更具可比性之營運碳績效。本公司亦依《保險業公司治理實務守則》第 24-2 條規定，將盤查結果定期提報董事會及永續發展委員會，以強化氣候議題於治理層級之落實程度。

就最近二年度之盤查結果觀察，本公司整體溫室氣體排放量呈現逐步下降趨勢，營運碳效率亦隨之改善。民國 114 年相較民國 113 年之減量，反映本公司節能行動的持續推進，包括差旅作業調整、照明及用電行為管理、設備維護提升、流程數位化與紙本使用減量等措施，使能源使用效率進一步提升，進而降低範疇一與範疇二排放。此趨勢顯示本公司在日常營運管理中之節能作法已逐漸累積實質效益，並朝向低碳營運模式穩健推進。

未來，本公司將持續依據永續發展政策及氣候風險管理架構，滾動檢視營運據點之節能機會、提升能源管理系統效能並探索再生能源採用可行性，強化排放資訊品質，以作為進一步規劃減碳目標與路徑之基礎。



構面	年度	範疇		總排放量 (公噸 CO ₂ e)	密集度 (公噸 CO ₂ e/百萬元)
溫室氣體盤查	民國 113 年	地區別	範疇一	32.3940	0.0003
			範疇二	1,317.3615	0.0126
			範疇一、二	1,349.755	0.0129
		市場別	範疇一	32.3940	0.0003
			範疇二	476.6629	0.0046
			範疇一、二	509.057	0.0049
	民國 114 年	地區別	範疇一	72.3347	0.0006
			範疇二	1,092.2361	0.0092
			範疇一、二	1,164.571	0.0098
		市場別	範疇一	72.3347	0.0006
			範疇二	338.6768	0.0028
			範疇一、二	411.012	0.0034

註 1：直接排放量（範疇一，即直接來自於公司所擁有或控制之排放源）、能源間接排放量（範疇二，即來自於輸入電力、熱或蒸氣而造成間接之溫室氣體排放）及其他間接排放量（範疇三，即由公司活動產生之排放，非屬能源間接排放，而係來自於其他公司所擁有或控制之排放源）。

註 2：直接排放量及能源間接排放量資料涵蓋範圍，應依本辦法第八條第一項第十五款規定之令所定時程辦理，其他間接排放量資訊得自願揭露。

註 3：溫室氣體盤查標準：溫室氣體盤查議定書（Greenhouse Gas Protocol, GHG Protocol）或國際標準組織（International Organization for Standard-ization, ISO）發布之 ISO 14064-1。

註 4：溫室氣體排放量之密集度得以每單位產品／服務或營業額計算，惟至少應敘明以營業額（新臺幣百萬元）計算之數據。

註 5：市場別（Market-based）為地區別（Location-based）之能源間接排放量（範疇二）抵扣購買再生能源憑證後之排放數值。

註 6：溫室氣體盤查之計算係以台灣安聯人壽營運據點包含總公司營運據點、台中銀保辦公室、經代、申訴辦公室及倉庫。



3.2 溫室氣體確信資訊

為確保本公司溫室氣體盤查資訊之正確性、可靠性及可查驗性，本公司自民國 113 年起委託具資格之第三方確信機構，依據 GHG Protocol 及相關確信準則辦理查證作業，以提升氣候資訊揭露之一致性與可信度。

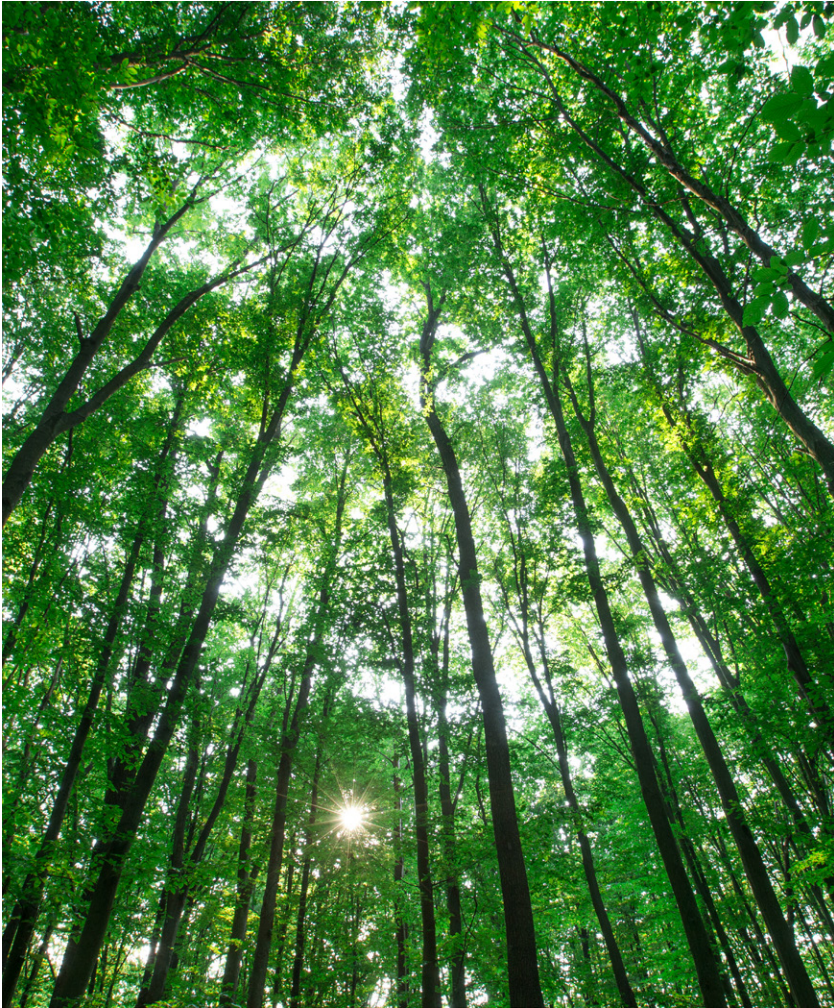
民國 113 年範疇一與範疇二排放量經英國標準協會（BSI）查證後，確認盤查資訊無重大錯誤，並取得合理確信。民國 114 年之範疇一與範疇二排放量亦已完成第三方查證，確信結果同樣顯示盤查資訊無重大錯誤，並取得合理確信。本公司將持續提升盤查與查證流程品質，並依規定於公開資訊觀測站揭露相關資訊，以持續強化氣候治理之透明度。

年度	範圍	確信機構	確信準則	確信意見
民國 113 年 民國 114 年	範疇一、二	英國標準協會 (BSI)	GHG protocol	已查證範疇一和範疇二溫室氣體排放量計算並無重大錯誤，取得合理保證等級。

註：應依本辦法第八條第一項第十五款規定之令所定時程辦理。若公司未及於揭露日取得完整溫室氣體確信意見，應註明「完整確信資訊將於永續報告書揭露」，若公司未編製永續報告書者，則應註明「完整確信資訊將揭露於公開資訊觀測站」，並於次一年度揭露完整之確信資訊。

4.台灣安聯人壽氣候相關指標執行趨勢表現

為呈現本公司各項氣候指標之實際執行情形，並作為前述氣候指標與目標設定之具體佐證，下表依不同管理面向彙整相關衡量項目之歷年實際表現。各管理面向所對應之氣候指標，係分別反映投資活動、差旅行為、能源使用及營運相關排放之管理成果，其具體管理作法與推動情形，將於後續各節中進一步說明，彙整說明如下表：



構面	管理面向	衡量項目（單位）	民國 109 年 實際值	民國 110 年 實際值	民國 111 年 實際值	民國 112 年 實際值	民國 113 年 實際值	民國 114 年 實際值
溫室氣體 排放	投資及 差旅排放	投資組合之經濟碳排強度 （每百萬歐元投資金額之 二氧化碳公噸數）	136	106	74	66	57	47
		員工商務差旅碳排放量 ¹ per employee (tCO ₂ e)	0.05	0.03	0.10	0.18	0.22	0.20
能源使用	資源 使用量	營運據點能源使用量 ² per employee (MJ)	6,884.13	6,095.02	5,414.45	5,119.26	5,949.56	5,597.62
		公司整體之用紙量 ³ per policy (kg)	0.087766	0.122402	0.036304	0.036726	0.047305	0.021286
		公司整體之用水量 ⁴ （度）	5,880.81	4,968.28	4,705.47	4,818.07	4,928.79	4,548.00
		公司整體之廢棄物量 ⁵ （公斤）	8,262.70	18,356.50	14,924.60	15,378.10	15,660.90	16,790.47
	資本配置	投入節能減碳費用金額 （新臺幣元）	—	—	3,168,472	6,087,124	4,385,036	4,106,393
		再生能源憑證 RE100 完成率（%）	—	—	75%	100%	100%	100%
自身營運 排放管理	轉型風險與 氣候機會	提供予投資型商品所能連結 ESG 綠色金融商品之比例（%）	—	—	44.83%	60.31%	60.28%	61.00%
		標的總數（個）	—	—	—	613	642	659
		符合 Article 8（個）	—	—	—	357	372	387
		符合 Article 9（個）	—	—	—	15	15	15
	氣候治理	全體員工接受年度氣候 相關教育訓練之時數（分鐘）	—	—	—	103	140	100
		董事會成員接受年度氣候 相關教育訓練之時數（時數）	—	—	1.5	3	3	3

註 1：直接排放量（範疇一，即直接來自於公司所擁有或控制之排放源）、能源間接排放量（範疇二，即來自於輸入電力、熱或蒸氣而造成間接之溫室氣體排放）及其他間接排放量（範疇三，即由公司活動產生之排放，非屬能源間接排放，而係來自於其他公司所擁有或控制之排放源）。

註 2：營運據點能源使用量之計算係以台灣安聯人壽營運據點包含總公司營運據點、台中銀保辦公室、經代及申訴辦公室，盤點台灣安聯人壽營運據點實際用電數據，並以該年之內勤員工人數（包含留職停薪）為分母計算每員工使用營運據點能源量。

註 3：公司整體之用紙量之計算係以台灣安聯人壽盤點採購案紙張（包含印製安聯 Logo 之文宣品及業務表單等）和公司申請印製之名片項目，並以該年之有效保單數量為分母計算每保單用紙量。

註 4：公司整體之用水量之計算係以台灣安聯人壽營運據點包含總公司營運據點、台中銀保辦公室、經代及申訴辦公室，盤點台灣安聯人壽營運據點實際用水數據，並以該年之內勤員工人數（包含留職停薪）為分母計算每員工使用營運據點用水量。

註 5：公司整體之廢棄物量之計算係以台灣安聯人壽營運據點包含總公司營運據點、台中銀保辦公室、經代及申訴辦公室，盤點台灣安聯人壽營運據點實際廢棄物量之數據，並以該年之內勤員工人數（包含留職停薪）為分母計算每員工廢棄物量。

5.投資及差旅排放

於投資及差旅排放面向上，公司定期針對投資組合之溫室氣體排放、員工商務差旅碳排放量進行盤查，以全面地瞭解投資與營運活動對氣候變遷所產生的實際影響。

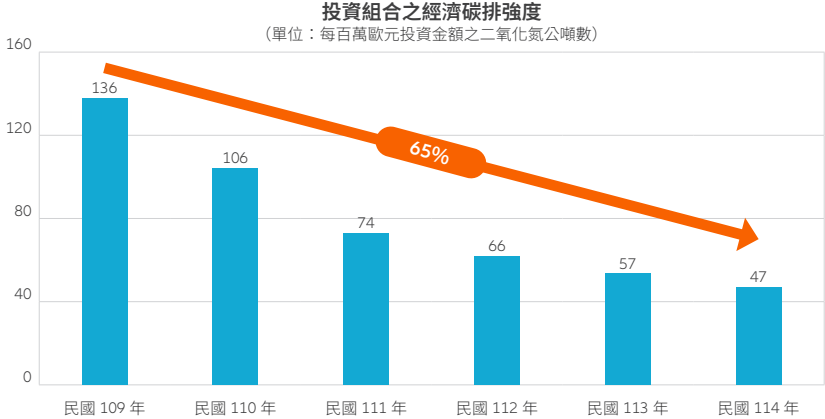
5.1 投資組合之經濟碳排強度

衡量項目（單位）	民國 109 年 實際值	民國 110 年 實際值	民國 111 年 實際值	民國 112 年 實際值	民國 113 年 實際值	民國 114 年 實際值
投資組合之經濟碳排強度 (每百萬歐元投資金額之二氧化碳公噸數)	136	106	74	66	57	47

台灣安聯人壽自民國 108 年起即執行股權資產及公司債之投資面碳足跡盤查，做為投資組合面臨氣候變遷風險的管理及評估工具之一，並設定投資資產中、長期減碳目標，以追蹤並管理公司投資組合之碳足跡。

台灣安聯人壽遵循集團採行的「碳會計金融合作夥伴關係」（Partnership for Carbon Accounting Financials, PCAF）所發布之《金融業全球溫室氣體盤查和報告準則》，依循其方法學針對股權資產及公司債進行溫室氣體盤查，目前已完成民國 109 年至民國 114 年之計算。若以每百萬歐元投資金額之二氧化碳當量公噸數作為衡量基礎，民國 114 年投資組合之經濟碳排強度為 47，較民國 109 年之 136 約減少 65%。此一變化反映本公司投資組合於結構調整與去碳化方向之進展，有助於降低投資活動所承擔之氣候轉型風險，並支持整體投資策略與集團氣候目標之對齊。

未來，本公司將持續依循既定方法學追蹤並管理投資組合碳排強度，並透過更嚴謹且全面的數據分析，作為投資決策與風險管理之參考，以支持達成民國 139 年淨零排放之長期目標。



註：透過追蹤投資組合之經濟碳排強度之變化，顯示出民國 114 年投資組合之經濟碳排強度較民國 109 年降低 65%。

5.2 員工商務差旅碳排放量

衡量項目（單位）	民國 109 年 實際值	民國 110 年 實際值	民國 111 年 實際值	民國 112 年 實際值	民國 113 年 實際值	民國 114 年 實際值
員工商務差旅碳排放量 per employee (tCO ₂ e)	0.05	0.03	0.10	0.18	0.22	0.20

台灣安聯人壽持續配合全球減碳趨勢，透過自身行動及系統化的管理機制，逐步推動營運與行為層面的減碳措施。公司採行標準化與制度化之管理方式，整合組織資源，持續將減碳目標納入營運與風險管理考量，以強化整體營運韌性，並支持永續金融之長期發展方向。

在員工商務差旅碳排放管理方面，本公司已規劃於現行公務車輛租賃期間到期後，逐步將內燃機車輛轉換為油電混合車或電動車，作為降低交通相關排放之具體措施之一。此項轉型除代表公司在交通工具使用上的結構性調整外，亦反映公司在能源使用與排放管理策略上的長期規劃。

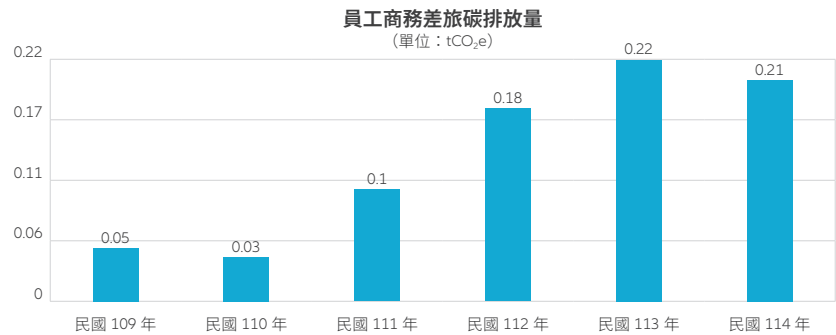
自民國 110 年起，考量 COVID-19 疫情對工作型態之影響，本公司鼓勵員工採行居家辦公，以降低通勤與差旅所產生之碳排放，同時提升線上會議及線上訓練之參與比例，並逐步引導員工採取較低碳之通勤方式。受疫情影響，民國 109 年至民國 110 年期間之國內與國外商務差旅活動顯著減少，員工商務差旅碳排放量亦因此處於相對低檔。

隨著疫情逐步趨緩及業務活動恢復，民國 111 年至民國 113 年間，員工商務差旅需求回升，差旅碳排放量隨之增加，反映營運活動正常化及市場拓展所帶來之實際需求。另因本公司作為奧林匹克運動會之長期合作夥伴，公司參與國際項目和活動的頻率也有所增加，亦使特定年度之差旅活動有所增加。

惟在差旅活動回升的同時，本公司已同步推動差旅管理與控管措施，包括檢視差旅必要性、鼓勵以視訊會議替代短期差旅、整合行程以減少不必要之飛行，以及國外差旅里程設

置額度控管並定期追蹤執行情形。相關措施已於民國 114 年反映成效，員工商務差旅碳排放量由前一年度之高點回落，顯示公司在兼顧業務需求與排放管理之間，已逐步建立制度化之控管機制。

未來，本公司將持續依循既有管理架構，滾動檢視差旅行為與相關排放趨勢，並透過政策調整與行為引導，降低商務差旅對整體溫室氣體排放之影響，作為邁向中長期減碳目標的重要一環。



註：民國 109 年至民國 110 年受 COVID-19 疫情影響，員工商務差旅活動顯著減少；隨著疫情趨緩，差旅需求於民國 111 年至民國 113 年間逐步回升。經差旅管理措施持續推動後，民國 114 年員工商務差旅碳排放量已較前一年度高點回落，顯示相關控管措施已開始發揮實質效果。

6.資源使用量

在資源使用量方面，為因應全球減碳趨勢與氣候變遷所帶來之環境影響，台灣安聯人壽持續將能源使用、紙張使用、水資源管理及廢棄物產生量等營運相關項目納入管理範疇，透過制度化與數據化方式，掌握資源使用情形並降低營運活動對環境之衝擊。

6.1 營運據點能源使用量、公司整體用紙量、公司整體用水量及公司整體廢棄物量

衡量項目（單位）	細項	民國 109 年 實際值	民國 110 年 實際值	民國 111 年 實際值	民國 112 年 實際值	民國 113 年 實際值	民國 114 年 實際值
營運據點能源使用量 per employee（MJ）	用電	6,884.13	6,095.02	5,414.45	5,119.26	5,949.56	5,597.62
公司整體之用紙量 per policy（kg）	採購案紙張	0.087766	0.122402	0.036304	0.036726	0.047305	0.021286
	名片						
公司整體之用水量（度）	用水量	5,880.81	4,968.28	4,705.47	4,818.07	4,928.79	4,548.00
公司整體之廢棄物量（公斤）	廢棄物量	8,262.70	18,356.50	14,924.60	15,378.10	15,660.90	16,790.47

在能源使用量方面，本公司依營運據點實際用電數據，持續追蹤民國 109 年至民國 114 年間之人均能源使用情形。由歷年實際值觀察，人均用電量整體呈下降趨勢，顯示透過提升線上作業比例、推動營運服務無紙化、汰換節能設備及優化辦公室用電管理等措施，已逐步發揮節能成效。近年雖因業務規模擴展、人力資源增加及數位化轉型投入，對用電需求產生一定影響，但整體用電效率仍維持在可控範圍內。另自民國 112 年起，本公司透過購買能源屬性憑證（Energy Attribute Certificate, EAC）及使用綠色能源，使全年用電量相當比例達 100%，符合 RE100 倡議標準，進一步強化能源轉型成果。

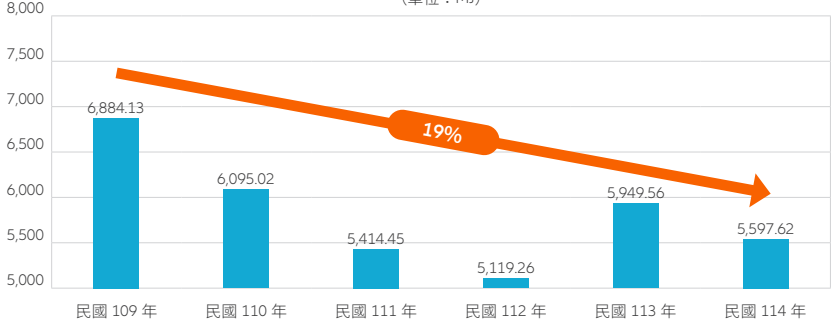
在用紙量管理方面，本公司持續盤點公司整體用紙情形，涵蓋採購紙張（如文宣品、業務表單等）及公司申請印製之名片項目。民國 109 年至民國 114 年間，用紙量隨業務推廣及市場活動規模略有波動，惟本公司持續推動電子保單、電子通知書、線上作業流程及內部無紙化措施，並搭配最佳化印刷流程與環保紙材選用，整體用紙量呈現下降趨勢，顯示無紙化政策已逐步內化於日常營運之中。

在用水量方面，本公司以營運據點實際用水量作為主要衡量基礎，持續追蹤民國 109 年至民國 114 年間之用水變化情形。由歷年數據觀察，用水量隨營運規模及人力變動略有起伏，惟整體趨勢仍呈現逐步下降，反映透過設備維護、用水行為管理及提升同仁節水意識等措施，用水管理已逐步融入日常營運作業。

在廢棄物產生量方面，本公司持續盤點營運過程中所產生之廢棄物，並配合資源回收與分類政策，強化廢棄物管理機制。民國 109 年至民國 114 年間，隨著業務活動調整與營運規模變化，廢棄物產生量呈現階段性波動，整體而言與公司營運實況相符。民國 114 年廢棄物產生量較前期略有上升，主要係因辦公型態轉型及內部空間調整，員工於整理個人座位與既有設備時，產生較多一次性廢棄物，屬於特定年度之調整性影響。除該因素外，本公司仍持續透過減少一次性用品使用、提升資源回收率及優化行政流程等作法，降低日常營運過程中廢棄物對環境之影響，並作為後續推動資源循環與廢棄物減量管理之重要依據。

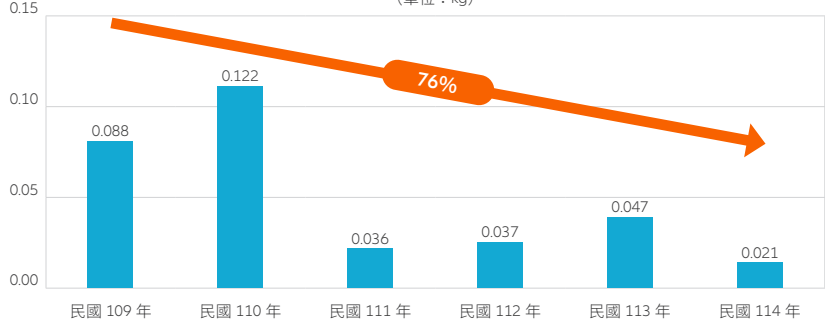
整體而言，台灣安聯人壽透過系統化管理能源使用量、用紙量、用水量及廢棄物產生量，持續提升營運效率並降低環境衝擊。未來，本公司將依循既有管理架構，滾動檢視各項資源使用情形與管理成效，作為後續環境管理與永續策略優化之基礎。

營運據點能源使用量
(單位：MJ)



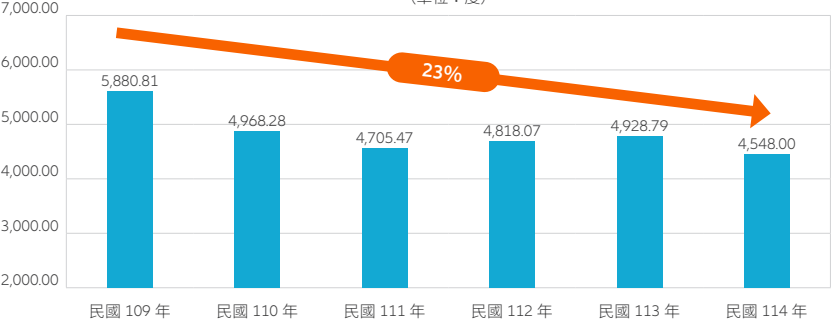
註：透過追蹤公司營運據點能源使用量的變化，從民國 109 年至民國 114 年下降幅度達 19%。

公司整體用紙量
(單位：kg)



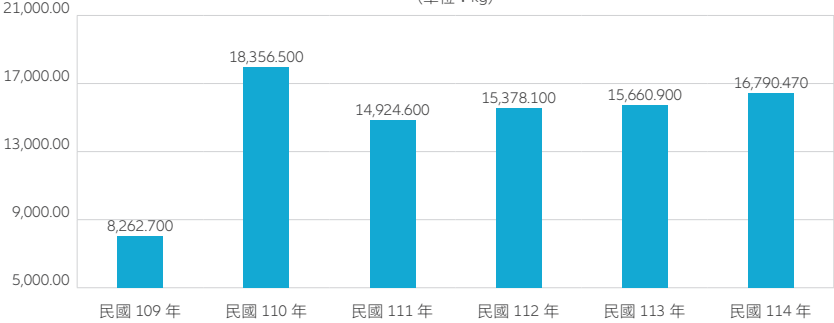
註：透過追蹤公司整體用紙量的變化，從民國 109 年至民國 114 年下降幅度達 76%。

公司整體用水量
(單位：度)



註：透過追蹤公司整體用水量的變化，從民國 109 年至民國 114 年下降幅度達 23%。

公司整體之廢棄物量
(單位：kg)

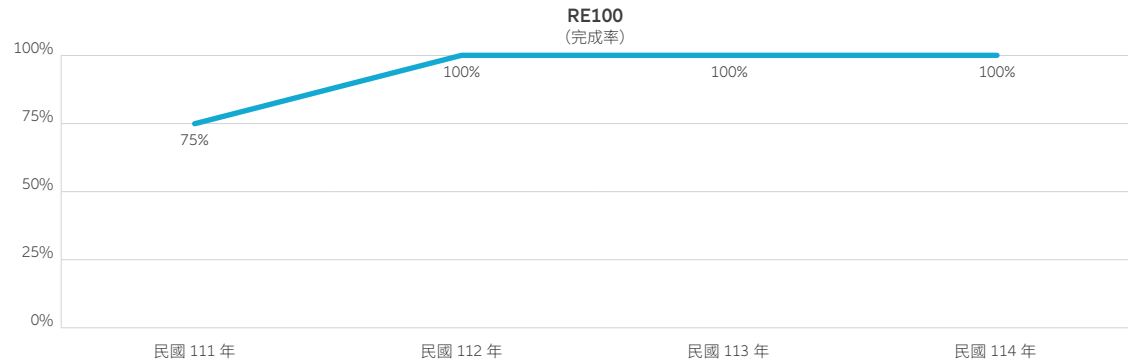


註：民國 109 年至民國 114 年間，公司整體廢棄物產生量隨營運活動規模變化而有所波動，惟本公司持續進行廢棄物分類與管理，強化追蹤與控管機制，作為後續推動資源循環與減量管理之基礎。

7. 資本配置 - 投入節能減碳費用金額及再生能源憑證 RE100 完成率

衡量項目（單位）	民國 109 年 實際值	民國 110 年 實際值	民國 111 年 實際值	民國 112 年 實際值	民國 113 年 實際值	民國 114 年 實際值
投入節能減碳費用金額 （新臺幣元）	—	—	3,168,472	6,087,124	4,385,036	4,106,393
再生能源憑證 RE100 完成率 （%）	—	—	75%	100%	100%	100%

在民國 114 年，本公司投入新臺幣 4,106,393 元之金額購買生質能發電的再生能源憑證與節能減碳行動，抵銷總部大樓營運所產生之能源使用碳排放，已達成 RE100 之標準，持續穩健地邁開減碳的步伐來降低自身營運對於環境的衝擊並同步增加企業應對氣候風險之韌性。



註：民國 109 年至民國 114 年間，公司整體廢棄物產生量隨營運活動規模變化而有所波動，惟本公司持續進行廢棄物分類與管理，強化追蹤與控管機制，作為後續推動資源循環與減量管理之基礎。



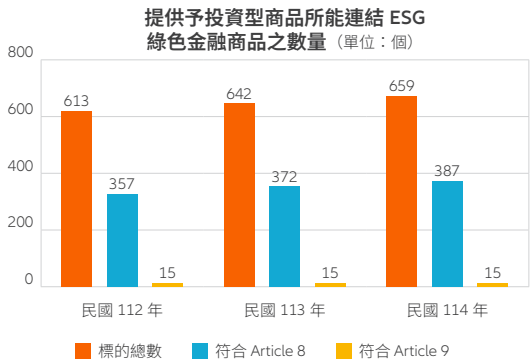
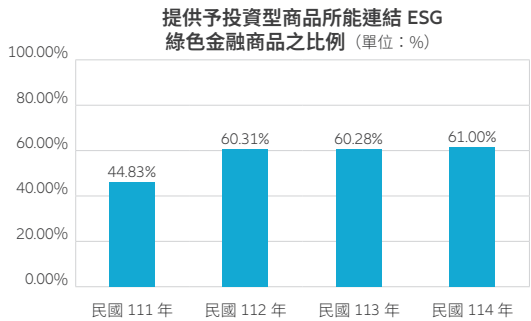
8. 轉型風險與氣候機會

衡量項目（單位）	民國 109 年 實際值	民國 110 年 實際值	民國 111 年 實際值	民國 112 年 實際值	民國 113 年 實際值	民國 114 年 實際值
提供予投資型商品所能連結 ESG 綠色金融商品之比例（%）	—	—	44.83%	60.31%	60.28%	61.00%
標的總數（個）	—	—	—	613	642	659
符合 Article 8（個）	—	—	—	357	372	387
符合 Article 9（個）	—	—	—	15	15	15

在氣候策略主軸之「轉型風險與氣候機會」構面上，台灣安聯人壽於投資面持續朝低碳轉型方向前進，除配置綠色債券外，亦將提升永續投資及低碳投資標的於投資組合中之比重列為公司年度重點事項。相關投資標的涵蓋永續債、主權債等，並須符合母集團採用之 MSCI ESG 評等機制，以確保投資決策與國際永續金融趨勢接軌。

同時，本公司以「提供予投資型商品所能連結 ESG 綠色金融商品之比例」作為衡量轉型風險與氣候機會的重要項目，藉以評估符合歐盟 Article 8 與 Article 9 及主管機關 ESG 認定標準之投資標的，於新銷售投資型商品中所占之比重。自民國 111 年至民國 114 年，該比例由 44.83% 提升並穩定維持於約六成水準，顯示 ESG 投資標的已成為投資型商品設計中的重要組成。

隨著可連結 ESG 投資標的數量持續增加，民國 114 年可供連結之投資標的總數達 659 檔，其中符合歐盟 Article 8 標準之標的數量逐年成長至 387 檔，Article 9 標的亦維持穩定配置。上述結果顯示，本公司不僅透過商品設計回應投資人對永續與低碳投資的需求，亦藉由擴大合規投資標的範圍，逐步提升投資組合面對氣候轉型風險的韌性，並發揮保險商品在綠色金融體系中的正向影響力。



9. 氣候治理

衡量項目（單位）	民國 109 年 實際值	民國 110 年 實際值	民國 111 年 實際值	民國 112 年 實際值	民國 113 年 實際值	民國 114 年 實際值
全體員工接受年度氣候 相關教育訓練之時數（分鐘）	—	—	—	103	140	100
董事會成員接受年度氣候 相關教育訓練之時數（時數）	—	—	1.5	3	3	3

鑑於董事會在氣候相關風險與機會管理中承擔最終責任，並負責核定與監督本公司氣候相關治理架構、政策及管理機制，台灣安聯人壽將董事會成員接受氣候相關教育訓練視為強化氣候治理的重要基礎。自民國 111 年起，本公司即安排董事會成員每年完成至少 1.5 小時之氣候相關教育訓練；自民國 112 年起，進一步將年度訓練時數提升至 3 小時，並於民國 113 年及民國 114 年持續維持相同水準，以強化董事會對氣候變遷、永續發展及相關風險與機會之理解與監督能力，確保氣候議題能有效納入策略決策與治理討論。

除董事會層級外，本公司亦逐步將氣候治理意識向下延伸至組織各層級。自民國 112 年起，台灣安聯人壽正式將「全體員工接受年度氣候相關教育訓練之時數」納入氣候治理相關追蹤項目，透過系統化訓練課程，提升員工對氣候風險、永續金融及低碳轉型議題之認知。依據實際執行情形，民國 112 年至民國 114 年間，全體員工年度氣候相關教育訓練時數分別為 103 分鐘、140 分鐘及 100 分鐘，顯示本公司持續透過教育訓練強化組織整體對氣候議題之理解與重視。透過董事會與全體員工雙軌並進的能力建構機制，本公司逐步形塑由上而下之氣候治理文化，作為因應氣候相關風險與掌握轉型機會的重要支撐。



Chapter 1
治理 Governance

Chapter 2
策略 Strategy

Chapter 3
風險管理 Risk Management

Chapter 4
指標與目標 Metrics and Targets

**Chapter 5
結語 Conclusion**

Chapter 6
附錄 Appendix

結語

CONCLUSION

作為全球領先的保險集團之一，安聯集團長期將氣候變遷視為影響經濟與社會發展的重要結構性議題，並自早期即將其納入策略與治理核心。台灣安聯人壽延續集團方向，持續把氣候風險與機會轉化為具體的治理行動、營運調整與投資決策，逐步建構因應氣候變遷所需的長期韌性。

在氣候轉型成為全球金融體系與產業發展關鍵背景下，本公司不僅著眼於降低自身營運與投資活動所衍生的風險，更致力於透過金融本業，促進資本配置與產業行為朝向低碳與永續方向發展。透過營運減量、ESG 投資布局、氣候風險管理與文化推動等多元作為，台灣安聯人壽逐步確認自身在氣候轉型過程中的角色，並將氣候議題視為長期經營策略的一環，而非短期因應。

面對持續演進的國際氣候情勢與監理期待，台灣安聯人壽將持續精進氣候相關管理作法，並以審慎、前瞻的方式回應風險、掌握機會。安聯集團始終以「We secure your future」作為核心承諾，台灣安聯人壽亦將此精神內化為氣候行動的指引，透過金融專業與長期視角，與客戶、投資人及社會共同邁向一個更具韌性且可持續的未來。

Chapter 1
治理 Governance

Chapter 2
策略 Strategy

Chapter 3
風險管理 Risk Management

Chapter 4
指標與目標 Metrics and Targets

Chapter 5
結語 Conclusion

Chapter 6
附錄 Appendix

附錄

APPENDIX

1. 金融穩定委員會的氣候相關財務揭露建議 (FSB) – TCFD 氣候相關財務揭露建議
2. 保險業氣候相關風險財務揭露指引對照表
3. 保險業會計師 (PwC) 有限確信報告
4. 英國標準協會 (BSI) 有限確信報告

Chapter 1
治理 Governance

Chapter 2
策略 Strategy

Chapter 3
風險管理 Risk Management

Chapter 4
指標與目標 Metrics and Targets

Chapter 5
結語 Conclusion

Chapter 6
附錄 Appendix

1. 金融穩定委員會的氣候相關財務揭露建議（FSB） – TCFD 氣候相關財務揭露建議

面向	揭露項目	對應章節
治理	（一）描述董事會對氣候相關風險與機會的監督情況。	治理－ 1.1 治理－ 1.2 治理－ 1.5 治理－ 2.2 治理－ 2.4 治理－ 2.5
	（二）描述管理階層在評估和管理氣候相關風險與機會的角色。	治理－ 1.3 治理－ 1.4 治理－ 2.1 治理－ 2.3 治理－ 2.4 治理－ 2.5
策略	（一）描述組織所鑑別的短、中、長期氣候相關風險與機會。	策略－ 1
	（二）描述組織在業務、策略和財務規劃上與氣候相關風險與機會的衝擊。	策略－ 2~6
	（三）描述組織在策略上的韌性，並考慮不同氣候相關情境（包括 2°C 或更嚴苛的情境）。	策略－ 7
風險管理	（一）描述組織在氣候相關風險的鑑別和評估流程。	風險管理－ 1
	（二）描述組織在氣候相關風險的管理流程。	風險管理－ 2~3
	（三）描述氣候相關風險的鑑別、評估和管理流程如何整合在組織的整體風險管理制度。	風險管理－ 4
指標與目標	（一）揭露組織依循策略和風險管理流程進行評估氣候相關風險與機會所使用的指標。	指標與目標－ 1
	（二）揭露範疇 1、範疇 2 和範疇 3（如適用）溫室氣體排放和相關風險。	指標與目標－ 2~3
	（三）描述組織在管理氣候相關風險與機會所使用的目標，以及落實該目標的表現。	指標與目標－ 4~9

Chapter 1
治理 Governance

Chapter 2
策略 Strategy

Chapter 3
風險管理 Risk Management

Chapter 4
指標與目標 Metrics and Targets

Chapter 5
結語 Conclusion

Chapter 6
附錄 Appendix

2. 保險業氣候相關風險財務揭露指引對照表

面向	揭露項目	對應章節
治理	(一) 董（理）事會及高階管理階層應確保公司於制定風險胃納、策略及營運計畫時，將所辨認之氣候相關風險納入考量，並持續監督氣候相關風險之管理與揭露。	治理－ 1.1 治理－ 1.2 治理－ 1.5 治理－ 2.2 治理－ 2.4 治理－ 2.5
	(二) 得設立隸屬於董（理）事會之委員會，並明確劃分董（理）事會或隸屬董（理）事會之委員會與高階管理階層之職責： 1. 董（理）事會或隸屬於董（理）事會之委員會： (1) 董（理）事會對氣候相關風險之管理負有最終責任。 (2) 核定及監督氣候相關風險之管理架構及政策。 (3) 確認氣候相關風險納入風險胃納之質化或量化指標。 (4) 確保董（理）事對氣候相關風險與機會有適切之了解，並定期審視高階管理階層的執行情形，同時確保高階管理階層已接受足夠之訓練。 2. 高階管理階層： (1) 訂定氣候相關風險之管理架構及政策。 (2) 確認氣候相關風險管理架構及政策實行之有效性。 (3) 建立氣候相關風險之內部管理流程。 (4) 確保就所辨認之氣候相關風險採行必要措施。 (5) 配置適切之氣候相關風險之管理人員，並給予必要之訓練。 (6) 定期向董（理）事會或隸屬於董（理）事會之委員會報告氣候相關風險之管理情形。	治理－ 1.3 治理－ 1.4 治理－ 2.1 治理－ 2.3 治理－ 2.4 治理－ 2.5
策略	(一) 鑑別氣候相關風險與機會對財務、業務、商品及投資等之財務影響。	策略－ 1
	(二) 依重大性標準將氣候相關風險排列優先順序。	策略－ 2~4
	(三) 訂定年度經營目標及業務、商品與投資等策略時，將氣候相關風險與機會之影響納入考量。	策略－ 5~7
	(四) 依情境分析及壓力測試結果檢視及調整氣候相關風險之管理政策。	風險管理－ 4

Chapter 1
治理 Governance

Chapter 2
策略 Strategy

Chapter 3
風險管理 Risk Management

Chapter 4
指標與目標 Metrics and Targets

Chapter 5
結語 Conclusion

Chapter 6
附錄 Appendix

風險管理	(一) 風險管理及監控： 1. 訂定評估方法，以辨認具氣候相關風險之部門、交易對手及客戶（包括現有及潛在之交易對手及客戶）並評估其影響性。 2. 訂定氣候相關風險曝險之管理及持續監控機制。對具重大氣候相關風險之部門、交易對手及客戶，得建立相關機制，以管理所辨認之氣候相關風險，並鼓勵該交易對手及客戶採取必要措施以降低其氣候相關風險。 3. 針對公司鑑別之氣候風險依「保險業內部控制三道防線實務守則」進行風險管理。	風險管理－ 1
	(二) 情境分析及壓力測試： 1. 具備質化或量化情境分析及壓力測試之能力，以評估氣候相關風險的影響性。 2. 設定具質化或量化風險指標之一般情境及嚴重情境，並得為策略規劃及風險管理目的設定長期或短期情境。	風險管理－ 4
	(三) 投資管理： 1. 訂定適當程序以評估及管理投資標的所涉之氣候相關風險。就涉及較高氣候相關風險之投資標的應有額外之審查機制。 2. 定期評估投資標的所涉氣候相關風險之變動，以作為調整投資部位之依據。	風險管理－ 2~3
指標與目標	(一) 設定評估及管理氣候相關風險之指標。	指標與目標－ 1~2
	(二) 設定氣候相關風險管理之目標。	指標與目標－ 2
	(三) 訂定氣候相關風險依重大性排序之判斷指標。	指標與目標－ 2
	(四) 考量將氣候相關風險之管理納入績效衡量指標。	指標與目標－ 3~9

3. 保險業會計師 (PwC) 有限確信報告



資誠

會計師有限確信報告

資會綜字第 25013960 號

安聯人壽保險股份有限公司 公鑒：

本會計師受安聯人壽保險股份有限公司（以下簡稱「貴公司」）之委任，對 貴公司民國 114 年氣候相關財務揭露報告書（以下簡稱「報告書」）執行確信程序，並依據結果出具有限確信報告。

適用基準

貴公司用以編製民國 114 年度報告書之適用基準係依據金融監督管理委員會民國 110 年 11 月 30 日所頒布之金管保財字第 11004945941 號函「保險業氣候相關風險財務揭露指引」。

上開報告書之報導範圍業於報告書之「前言」段落述明。

管理階層之責任

貴公司管理階層之責任係依照上開適用基準編製報告書，且設計、付諸實行及維持與編製報告書有關之內部控制，以確保報告書未存有導因於舞弊或錯誤之重大不實表達。

先天限制

本索諸多確信項目涉及非財務資訊，相較於財務資訊之確信受有更多先天性之限制。對於資料之相關性、重大性及正確性等之質性解釋，則更取決於個別之假設與判斷。

會計師之獨立性及品質管理

本會計師及本事務所已遵循會計師職業道德規範有關獨立性及其他道德規範之規定，該規範之基本原則為正直、公正客觀、專業能力及專業上應有之注意、保密及專業行為。

本事務所適用品質管理準則 1 號「會計師事務所之品質管理」，該品質管理準則規定會計師事務所設計、付諸實行及執行品質管理制度，包含與遵循職業道德規範、專業準則及所適用法令有關之政策或程序。

會計師之責任

本會計師之責任係依照確信準則 3000 號「非屬歷史性財務資訊查核或核閱之確信案件」規劃及執行有限確信案件，基於所執行之程序及所獲取之證據，對第一段所述 貴公司報告書是否未存有重大不實表達取得有限確信，並作成有限確信之結論。

www.pwc.tw

資誠聯合會計師事務所 PricewaterhouseCoopers, Taiwan
110208 臺北市信義區基隆路一段 333 號 27 樓
27F, No. 333, Sec. 1, Keelung Rd., Xinyi Dist., Taipei 110208, Taiwan
T: +886 (2) 2729 6666, F: +886 (2) 2729 6686



資誠

依確信準則 3000 號之規定，本有限確信案件工作包括評估 貴公司採用適用基準編製報告書之妥適性、評估報告書導因於舞弊或錯誤之重大不實表達風險、依情況對所評估風險作出必要之因應，以及評估報告書之整體表達。有關風險評估程序（包括對內部控制之瞭解）及因應所評估風險之程序，有限確信案件之範圍明顯小於合理確信案件。

本會計師對第一段所述 貴公司報告書所執行之程序係基於專業判斷，該等程序包括查詢、對流程之觀察、文件之檢查、分析性程序、量化方法與報導政策是否適當之評估，以及與相關紀錄之核對或調節。

基於本案件情況，本會計師於執行上述程序時：

- 已對參與編製報告書之相關人員進行訪談，以瞭解編製前述資訊之流程、所應用之資訊系統，以及攸關之內部控制，以辨認重大不實表達之領域。
- 基於對上述事項之瞭解及所辨認之領域，已對報告書報導資訊進行分析性程序，並選取樣本進行包括查詢、觀察、檢查及重新執行等測試，以取得有限確信之證據。

相較於合理確信案件，有限確信案件所執行程序之性質及時間不同，其範圍亦較小，故於有限確信案件所取得之確信程度亦明顯低於合理確信案件中取得者。因此，本會計師不對 貴公司報告書在所有重大方面，是否依照適用基準編製，表示合理確信之意見。

此報告不對民國 114 年報告書整體及其相關內部控制設計或執行之有效性提供任何確信。

有限確信之結論

依據所執行之程序與所獲取之證據，本會計師並未發現第一段所述 貴公司民國 114 年報告書在所有重大方面有未依照適用基準編製之情事。

其他事項

貴公司網站之維護係 貴公司管理階層之責任，對於確信報告於 貴公司網站公告後任何報告書報導資訊或適用基準之變更，本會計師將不負就該等資訊重新執行確信工作之責任。

資誠聯合會計師事務所

會計師

程敏霄



中華民國 115 年 6 月 30 日

www.pwc.tw

Independent Limited Assurance Report

To Allianz Taiwan Life Insurance Company Ltd.,

We have been engaged by Allianz Taiwan Life Insurance Company Ltd. ("the Company") to perform assurance procedures on the 2025 Task Force on Climate-related Financial Disclosures Report ("the TCFD Report") of the Company, and have issued a limited assurance report based on the result of our work performed.

Criteria

The TCFD Report was prepared in accordance with Jin-Guan-Pao-Tsai Letter No. 11004945941 "Guidelines on Climate-related Financial Disclosures for Insurance Companies" published by Taiwan Financial Supervisory Commission on November 30, 2021.

The scope of the aforementioned Report is set out in the "Introduction" of the TCFD Report.

Management's Responsibility

The Management of the Company is responsible for the preparation of the TCFD Report in accordance with aforementioned criteria. This responsibility includes the design, implementation and maintenance of internal control relevant to the preparation of the TCFD Report that is free from material misstatement, whether due to fraud or error.

Inherent Limitations

Certain information in the TCFD Report assured involves non-financial data which is subject to more inherent limitations than financial data. Qualitative interpretations of the relevance, materiality and the accuracy of data are more dependent on individual assumptions and judgments.

Compliance of Independence and Quality Management Requirement

We are independent of the Company in accordance with the Norm of Professional Ethics for Certified Public Accountant of the Republic of China, which is founded on fundamental principles of integrity, objectivity, professional competence and due care, confidentiality and professional behavior.

Our firm applies the Standard on Quality Management 1, "Quality Management for Public Accounting Firms" of the Republic of China, which requires the firm to design, implement and operate a system of quality management including policies or procedures regarding compliance with ethical requirements, professional standards and applicable legal and regulatory requirements.

Our Responsibility

Our responsibility is to express a limited assurance conclusion on the TCFD Report based on the procedures we have performed and the evidence we have obtained. We conducted our limited assurance engagement in accordance with the Standard on Assurance Engagements 3000, "Assurance Engagements other than Audits or Reviews of Historical Financial Information" of the Republic of China. This standard

requires that we plan and perform this engagement to obtain limited assurance about whether the TCFD Report is free from material misstatement.

Under the requirements of the aforementioned standards, our limited assurance engagement involves assessing the suitability in the circumstances of the Company's use of the criteria as the basis for the preparation of the TCFD Report, assessing the risks of material misstatement of the TCFD Report whether due to fraud or error, responding to the assessed risks as necessary in the circumstances and evaluating the overall presentation of the TCFD Report. A limited assurance engagement is substantially less in scope than a reasonable assurance engagement in relation to both the risk assessment procedures, including an understanding of internal control, and the procedures performed in response to the assessed risks.

The procedures we performed were based on our professional judgment and included inquiries, observation of processes performed, inspection of documents, analytical procedures, evaluating the appropriateness of quantification methods, and agreeing or reconciling with underlying records.

Given the circumstances of the engagement, in performing the procedures listed above, we:

- Made inquiries of the persons responsible for the preparation of the TCFD Report to obtain an understanding of the processes, information systems, and the relevant internal controls relating to the preparation of the aforementioned information to identify the areas where there may be risks of material misstatement; and
- Based on the above understanding and the areas identified, performed analytical procedures on the TCFD Report and performed substantive testing on a selective basis, including inquiries, observation, inspection, and reperformance to obtain evidence for limited assurance.

The procedures performed in a limited assurance engagement vary in nature and timing from, and are less in extent than for, a reasonable assurance engagement. Consequently, the level of assurance obtained in a limited assurance engagement is substantially lower than the assurance that would have been obtained had we performed a reasonable assurance engagement. Accordingly, we do not express a reasonable assurance opinion about whether the TCFD Report has been prepared, in all material respects, in accordance with the respective applicable criteria.

We also do not provide any assurance on the design or operating effectiveness of the relevant internal controls to the TCFD Report.

Limited Assurance Conclusion

Based on the procedures we have performed and the evidence we have obtained, nothing has come to our attention that causes us to believe that the TCFD Report is not prepared, in all material respects, in accordance with the applicable criteria.

Other Matter

The Management of the Company is responsible for maintaining the Company's website. We have no responsibility to re-perform any procedures regarding the TCFD Report after the date of our assurance report, even if the TCFD Report or the applicable criteria have been subsequently modified.

Shih, Ming-Chih

For and on behalf of PricewaterhouseCoopers, Taiwan

June 30, 2026

For the convenience of readers and for information purpose only, the independent limited assurance report has been translated into English from the Original Chinese version prepared and used in the Republic of China. In the event of any discrepancy between the English version and the original Chinese version or any differences in the interpretation of the two versions, the Chinese-language independent limited assurance report shall prevail.

Chapter 1
治理 Governance

Chapter 2
策略 Strategy

Chapter 3
風險管理 Risk Management

Chapter 4
指標與目標 Metrics and Targets

Chapter 5
結語 Conclusion

4. 英國標準協會 (BSI) 合理確信驗證意見



Verification Opinion

Verified as Satisfactory	
Reasonable Assurance: Based on the process and procedures conducted, the GHG statement contained in the 2025 Allianz Taiwan Life Insurance Company Limited produced by Allianz Taiwan Life Insurance Company Limited, covering the direct GHG emissions and removals (Scope 1) and the indirect GHG emissions from imported energy (Scope 2):	- Is materially correct and is a fair representation of GHG data and information. - Has been prepared in accordance with GHG Protocol Corporate Accounting and Reporting Standard Revised edition and their principles.
Lead Verifier:	Jason Kung
Independent Reviewer:	Marty Li
Signed on behalf of BSI	 Managing Director, Northeast Asia, APAC Assurance
Issue Date	2026-06-15

BSI Group Singapore Pte. Ltd. Taiwan Branch, 2nd Floor, No.37, Ji-Hu Road Nei-Hu Dist., Taipei 114700, Taiwan
NOTE: BSI GROUP SINGAPORE PTE. LTD. TAIWAN BRANCH (HEREAFTER REFERRED TO AS BSI TAIWAN) IS INDEPENDENT TO AND HAS NO FINANCIAL INTEREST IN ALLIANZ TAIWAN LIFE INSURANCE COMPANY LIMITED. THIS 3RD PARTY VERIFICATION OPINION HAS BEEN PREPARED FOR ALLIANZ TAIWAN LIFE INSURANCE COMPANY LIMITED ONLY FOR THE PURPOSES OF VERIFYING ITS STATEMENT RELATING TO ITS GHG EMISSIONS MORE PARTICULARLY DESCRIBED IN THE SCOPE ABOVE. IT WAS NOT PREPARED FOR ANY OTHER PURPOSE. IN MAKING THIS STATEMENT, BSI TAIWAN HAS ASSUMED THAT ALL INFORMATION PROVIDED TO IT BY ALLIANZ TAIWAN LIFE INSURANCE COMPANY LIMITED IS TRUE, ACCURATE AND COMPLETE. BSI TAIWAN ACCEPTS NO LIABILITY TO ANY THIRD PARTY WHO PLACES RELIANCE ON THIS STATEMENT.

Certificate Number and date of issuance of opinion: CFV 820336 Dated 2026-06-15



Page: 1 of 4

Verification Engagement

Organization	Allianz Taiwan Life Insurance Company Limited 安聯人壽保險股份有限公司
Responsible party	Allianz Taiwan Life Insurance Company Limited 安聯人壽保險股份有限公司
Verification Objectives	To express an opinion on whether the organizational GHG Statement which is historical in nature: - Is accurate, materially correct and is a fair representation of GHG data and information - Has been prepared in accordance with GHG Protocol Corporate Accounting and Reporting Standard Revised edition and the criteria used by BSI to verify the GHG Organizational Statement
Materiality Level	5 %
Level of Assurance	Reasonable for direct GHG emissions and indirect GHG emissions from imported energy
Verification evidence gathering procedures	- Evaluation of the monitoring and controls systems through interviewing employees observation & inquiry - Verification of the data through sampling recalculation, retracing, cross checking and reconciliation - Activity data was verified through consumption logs, records, daily logs, utility bills, invoices, service records etc. - Secondary data used in calculations were verified through visiting the respective sites and accessing those references.
Verification Standards	The verification was carried out in accordance with ISO 14064-3: 2019, ISO 14065: 2020 and ISO 17029:2019

Note: Allianz Taiwan Life Insurance Company Limited is responsible for the preparation and fair presentation of the GHG statement and report in accordance with the agreed criteria. BSI is responsible for expressing an opinion on the GHG statement based on the verification.

Page: 2 of 4

Organizational GHG Statement

Organization		安聯人壽保險股份有限公司 Allianz Taiwan Life Insurance Company Limited 台北市信義區信義路5段100號5樓 5F., No. 100, Sec. 5, Xinyi Rd., Xinyi Dist., Taipei City 110022, Taiwan
Organizations GHG Report containing GHG Statement		安聯人壽_2025年溫室氣體盤查清單_2026.06.03 安聯人壽_2025年溫室氣體盤查報告書_2026.06.03
Organizational Boundary		Operational Control
Locations included in the Organizational Boundary		See Appendix A
Scope of activities:		The provision of traditional life insurance services of policy holder including claim, customer consultation and complaint management, policy change, policy loan, policy collection, underwriting, premium collection and related supporting activities at headquarters. 提供傳統人壽保險既有保戶服務包括理賠、客戶諮詢與申訴管理、保全、保單貸款、保單收件、核保、保險費收取以及相關支援活動。
Reporting Boundary:	Scope 1: Direct GHG emissions	• Mobile combustion • Fugitive (anthropogenic systems)
	Scope 2: Electricity indirect GHG emissions	• Imported electricity
	Exclusion from reporting boundary	N/A
	Criteria for developing the GHG inventory	GHG Protocol Corporate Accounting and Reporting Standard Revised edition
	Reporting period <start date-end date>	01/01/2025 to 31/12/2025

GHG Emission Summary:

Category	tCO ₂ e
Scope 1: Direct GHG emissions	72.3347
Scope 2: Electricity indirect GHG emissions - Location Based	1,092.2361
Scope 2: Electricity indirect GHG emissions - Market Based	338.6768
Total (location based)	1,164.571
Total (market based)	411.012

Appendix A

Location	Address
台北總部辦公室	台北市信義區信義路五段100號4樓東側、5樓、6樓、7樓
台北基隆路通訊處	台北市基隆路2段51號10樓之2
中壢通訊處	桃園市中壢區環北路400號21樓之3、5、6
新竹通訊處	新竹市東光路55號3樓之1前段
花蓮通訊處	花蓮市明心街1之16號3樓
台中太子通訊處	台中市崇德路二段416號3樓之1、2 台中市崇德路二段416號5樓之3 台中市崇德路二段416號7樓之1、2 台中市崇德路二段416號8樓之1、2、3、4 台中市崇德路二段416號9樓之1、2、3、4 台中市崇德路二段416號10樓之1、2、3、4 台中市崇德路二段416號11樓之1、2、3、4 台中市崇德路二段416號12樓 台中市崇德路二段416號13樓
台中皇家通訊處	台中市崇德路二段346巷25弄16號2樓
台中崇傳通訊處	台中市臺灣大道三段808號9樓-19樓
彰化通訊處	彰化市中山路二段681號12樓之1
嘉義通訊處	嘉義市天愛路237號9樓之1、2、3
台南通訊處	台南市永康區中正南路30號6樓之3、5
高雄通訊處	高雄市中區中山二路260號10樓、10樓之1、2、3、14樓之1、之2
屏東通訊處	屏東市公園路21號2樓、3樓、21之1號3樓
沙止唐庫	新北市沙止區福德二路219號5樓